



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 93/20/1101-23
EEČ: 2-8-970-2021

Bratislava I 28.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: podnikateľ

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 17.9.2020, spisová značka 1 Pv 93/20/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

01.02.2020 o 15.30 hodine viedol v Bratislave po ulici K lomu osobné motorové vozidlo značky Nissan Almera evidenčného čísla BA-482MA a na križovatke tejto ulice s ulicou K Železnej studienke, nerešpektujúc dopravnú značku P 2 „Stoj, daj prednosť v jazde!“, nedal prednosť v jazde z pravej na bicykli značky Author prichádzajúcej cyklistke poškodenej XXXXX, ktorá pri dopravnej nehode utrpela zlomeninu koncovej časti ľavej vretennej kosti bez dislokácie a tržné rany na perách a chrbte nosa, ktorému podľa znaleckého posudku prof. MUDr. Mariana Vidiščáka,

PhD. – znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia chirurgie zodpovedá doba liečenia v trvaní minimálne 25 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 17.9.2020, spisová značka 1 Pv 93/20/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I sp. zn. 1Pv 93/20/1101 zo dňa 17.09.2020 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, pričom obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 14 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 03.10.2020 a skúšobná doba plynula do 03.12.2021. Obvinenému XXXXX nebolo uznesením uložené žiadne obmedzenie ani povinnosť.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na osobu obvineného zabezpečené lustrácie, z ktorých vyplynuli tieto skutočnosti.

V evidenčnej karte vodiča obvinený nemá žiadny záznam o spáchaní priestupku na úseku cestnej premávky. V ústrednej evidencii priestupkov má obvinený jeden záznam o spáchaní priestupku dňa 26.07.2021, teda počas plynutia skúšobnej doby, za ktorý mu Mestská polícia Bratislava uložila blokovú pokutu 20 €. V registri trestov obvinený nemá žiadny novší záznam o odsúdení za trestný čin. Obdobný záver platí aj vo vzťahu k trestnej lustrácii Generálnej prokuratúry SR.

Podľa § 217 ods. 1 trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby viedol riadny život a splnil tak podmienky pre rozhodnutie o jeho osvedčení. Spáchanie drobného priestupku spočívajúceho v nesprávnom parkovaní, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta, nemôže samo o sebe vyvodiť záver, že podmiennečné zastavenie trestného stíhania nesplnilo účel a obvinený sa v skúšobnej dobe neosvedčil. Takýto záver by bolo možné vyvodiť len pri závažnejšom porušení pravidiel právneho poriadku vo forme spáchaného trestného činu, ev. viacerých závažnejších priestupkov.

S poukazom na uvedené skutočnosti som preto rozhodla o osvedčení sa obvineného XXXXX v skúšobnej dobe, nakoľko tento počas jej plynutia viedol riadny život.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Zámečníková
okresná prokurátorka