



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I

Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 350/19/1101-20

Bratislava I 13.10.2022

EEČ: 2-8-991-2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

povolanie: čašník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 14.7.2020, spisová značka 1 Pv 350/19/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zamestnanec poškodenej spoločnosti XXXXX pracujúci na základe pracovnej zmluvy z XXXXX na pozícii čašník, disponujúc finančnou hotovosťou, ktorú mu zamestnávateľ zveril a ktorú mal na podklade ústneho poverenia XXXXX, konateľa poškodenej spoločnosti XXXXX vybrať po skončení prevádzkových hodín z pokladne reštaurácie XXXXX nachádzajúcej sa v Bratislave, XXXXX, zobrať z prevádzky a zaniešať do bytu konateľa poškodenej spoločnosti a tam ponechať, čo však neurobil a

v období od 01.08.2019 do 09.08.2019 si prisvojil takto zverenú finančnú hotovosť vo výške 4 791,99 € a použil ju pre vlastnú potrebu, čím svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX Bratislava, XXXXX škodu vo výške 4 791,99 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 14.7.2020, spisová značka 1 Pv 350/19/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I sp. zn. 1 Pv 350/19/1101 zo dňa 14.07.2020 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Obvinenému bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba na 24 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 05.08.2020, kedy začala plynúť skúšobná doba. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania tak uplynula dňom 05.08.2022.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Za účelom zistenia, či obvinený viedol v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, bol zabezpečený odpis z registra trestov, lustrácia v informačných systémoch Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a výpis z evidencie priestupkov. V odpise z registra trestov sa okrem záznamu o podmiennečnom zastavení trestného stíhania v tejto trestnej veci nenachádza žiadny ďalší záznam, teda obvinený nebol v priebehu plynutia skúšobnej doby právoplatne odsúdený. Z lustrácie v informačných systémoch Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený v súčasnej dobe nie je trestne stíhaný na území Slovenskej republiky. Z priestupkovej evidencie vyplýva, že obvinený počas skúšobnej doby spáchal jeden priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Nejedná sa o závažný priestupok. Za priestupok mu bola v blokovanom konaní uložená pokuta vo výške 20 €, ktorá bola na mieste zaplatená. Iných priestupkov sa nedopustil.

Obvinenému v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom, nakoľko táto bola obvineným nahradená ešte v prípravnom konaní, ani mu neboli uložené iné povinnosti alebo obmedzenia.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností som dospel k záveru, že obvinený XXXXX viedol riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, a preto som rozhodol, že sa obvinený osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Štefan Sedlák
prokurátor