



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 2 Pv 147/17/1104-20
EEČ: 2-11-199-2017

Bratislava IV 22.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0€

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 200,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Centrum rodiny, N.O., Bazovského 6, Bratislava.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Devínska Nová Ves pod spisovou značkou ORP-282/DN-B4-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.03.2017 v čase okolo 15:00 hod. v Bratislave – Devínskej Novej Vsi, na ul. Milana Marečka 6108/12, pri centre pre deti a rodinu „Bublínka“ napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX a to tak, že ho udrel jedenkrát päťou ruky do oblasti tváre, čím poškodenému spôsobil zlomeninu nosových kostí a nosovej priehradky s posunom doprava, s vykonaním repozície v miestnom znecitlivení, s epitaxiou (krvácanie z nosového prieduchu) a prítomným drobným krvným výronom pod ľavým okom, dve tržné rany na hornej pere, poruchu citlivosti oboch prvých rezákov horného zuboradia, ktoré zranenia si vyžiadali práceneschopnosť poškodeného od 09.03.2017 do 28.03.2017 a ktoré sa ďalej prejavovali intenzívnejšími bolesťami hlavy po dobu 3 dní, sťažným dýchaním pravým nosovým prieduchom až do vykonania operačného zákroku naplánovaného na 29.05.2017, dotykovou bolestivosťou v oblasti zlomených kostí nosa, naloženou tamponádou do nosových prieduchov po dobu 48 hodín, v dôsledku ktorej nemohol dýchať nosom ale iba ústami, pričom poškodený bol obmedzovaný aj pri športových aktivitách a pri väčšej námahe, kedy dochádzalo ku sťažnému dýchaniu nosom a z dôvodu pocitu nedostatku kyslíka musel dýchať ústami, zároveň si zranenia poškodeného vzhľadom na komplikáciu zhojenia zlomeniny nosovej priehradky vyžadujú operačný zákrok.

Odôvodnenie:

Dňa 28.06.2017 poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Devínska Nová Ves predložil po skončení skráteného vyšetrovania v trestnej veci obvineného XXXXX, stíhaného pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Dňa 10.08.2017 bol vyšetrovací spis doručený probačnej a mediačnej úradníčke Okresného súdu Bratislava IV s pokynom prokurátora k vykonaniu mediácie medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX a ďalším opatreniam smerujúcim k uzavretiu zmluvy.

Z dokazovania vykonaného v prípravnom konaní vyplynuli tieto skutočnosti.

Obvinený XXXXX vypovedal, že dňa 09.03.2017 v čase okolo 15:00 hod. vyšiel z bytu nachádzajúceho sa na adrese Milana Marečka č. 9 von, pričom išiel smerom k novinovému stánku, ktorý sa nachádza taktiež na ulici Milana Marečka.

Ako kráčal po ulici, všimol si oproti nemu kráčajúceho XXXXX, ktorý mal rázny krok a smeroval proti obvinenému. Počas chôdze oslovil XXXXX ako prvý s tým, že sa ho pýtal, čo to malo znamenať s tým psom. Ako začali spolu komunikovať tak si odložil telefón, pričom XXXXX mu vulgárnym spôsobom povedal, že má byť ticho. Na to obvinený zareagoval tak, že XXXXX udrel zovretou päšťou pravej ruky do tváre. V ruke nezvierať žiadny predmet, ani na ruke žiadny predmet nemal. Fyzickému konfliktu medzi obvineným a XXXXX predchádzali dva incidenty ohľadom jeho psa, kedy mal XXXXX na obvineného svojho psa huckať. Fyzický konflikt zo dňa 09.03.2017 bol v podstate reakciu na predchádzajúce incidenty.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že v inkriminovanom čase ho na ulici Milana Marečka č. 12, pri centre pre deti a rodinu „Bublínka“ bezdôvodne fyzicky napadol obvinený a to tak, že ho jedenkrát udrel zatvorenou päšťou do oblasti tváre, čím mu spôsobil zranenie a to tržnú ranu hornej aj spodnej pery, ako aj fraktúru nosovej kosti, v dôsledku čoho bol od 09.03.2017 práceneschopný. Z úderu mal pocit, že ho obvinený udrel s nejakým predmetom. Obvineného pozná z videnia, vie že býva v Devínskej. Fyzickému konfliktu medzi ním a obvineným zo dňa 09.03.2017 predchádzal incident z konca februára 2017, kedy sa poškodený vracal vo večerných hodinách pod vplyvom alkoholu, pričom stretol obvineného a vulgárne mu vynadal. Následne, asi o týždeň na to, stretol obvineného opäť, pričom sa mu za predchádzajúci incident ospravedlnil. Obvinený však ospravedlnenie neprijal a začal mu vulgárne nadávať s tým, že ešte uvidí. Žiadny iný konflikt s obvineným nemal. K zraneniu poškodený uviedol, že na pohotovosti na CP Kramáre mu spravili röntgen, kde zistili fraktúru nosovej kosti a následne ho poslali do nemocnice na Antolskú na ORL vyšetrenie. Hospitalizovaný nebol. Práceneschopný bol od 09.03.2017 do 28.03.2017. Dňa 28.03.2017 bol na poslednom kontrolnom vyšetrení, odkiaľ bol ďalej poslaný na vyšetrenie ORL kvôli nosovej prepážke. Nárok na náhradu škody spôsobenej stíhanými trestnými činmi si poškodený do skončenia skráteného vyšetrovania neuplatnil.

Obvinený XXXXX ako aj poškodený XXXXX dali do zápisnice o výsluchu súhlas na zmier.

Splnomocnenec poškodenej poisťovne XXXXX sa pripojil k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody za poskytnuté liečebné náklady vo výške 126,31 €. Táto suma bola zo strany obvineného uhradená na účet poškodenej poisťovne dňa 03.07.2017.

Zo znaleckého posudku MUDr. XXXXX znalca z odboru zdravotníctvo, vyplývajú zranenia poškodeného popísané v skutkovej vete, spôsob aj dĺžka ich liečby. Obvyklá liečba pri utrpených zraneniach si v prípade ak sa nepridružia žiadne závažnejšie komplikácie vyžaduje asi 10-14 dní. Zranenie poškodeného si vzhľadom ku komplikácii zhojenia zlomeniny nosovej priehradky vyžiada operačný zákrok, pričom predpoklad trvania práceneschopnosti bude asi 7-10 dní a trvanie liečby 14-21 dní.

Obvinený nemá v registri trestov žiadny záznam. Aktuálne sa voči nemu nevedie žiadne iné trestné stíhanie, pričom v evidencii priestupkov má 1 záznam za priestupok na úseku cestnej premávky.

Zo správy probačnej a mediačnej úradníčky z 18.08.2017 vyplýva, že v rámci vykonávanej mediácie došlo k uzavretiu zmieru medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX. Súčasťou uzavretého zmieru je tiež vyhlásenie obvineného

o tom, že skutok, za ktorý je stíhaný spáchal, ako aj poučenie a súhlasy obvineného a poškodeného s mediáciou a zmierom. V rámci vykonanej mediácie si poškodený nárok na náhradu škody spôsobenej mu stíhanými prečinmi neuplatnil.

Dňa 04.08.2017 obvinený vložil na účet prokuratúry sumu 200,- €, z ktorej je polovica sumy určená na pomoc obetiam trestnej činnosti a polovica určená neziskovej organizácii Centrum rodiny, n.o., Bazovského 6, Bratislava, IČO: 37 924 320.

Páchateľovi prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Páchateľovi prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

V zmysle tzv. absorpčnej zásady aplikovanej pri ukladaní úhrnného trestu, podľa ktorej sa páchatelovi pri odsúdení za dva alebo viac trestných činov uloží úhrnný trest podľa toho zákonného ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na trestný čin z nich najprísnejšie trestný, je možné obvinenému uložiť za spáchaný prečin výtržníctva trest odňatia slobody až na tri roky.

Vyhodnotením všetkých vyššie uvedených skutočností konštatujem, že obvinený splnil formálne podmienky pre schválenie zmieru. V danom prípade ide o prečiny, ktorých sadzba neprevyšuje 5 rokov, obvinený ako aj poškodený súhlasil so zmierom a následným zastavením trestného stíhania. Po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia obvinený XXXXX uhradil poškodenej poisťovni škodu spôsobenú stíhanými trestnými činmi vo výške 126,31 €, čím poškodená poisťovňa považuje všetku škodu spôsobenú jej stíhanými trestnými činmi za uhradenú. Obvinený vyhlásil, že skutok, pre ktorý je stíhaný spáchal, toto vyhlásenie urobil pred probačnou a mediačnou úradníčkou slobodne, vážne a určito, súhlasil so zmierom, rovnako tak súhlas na tento postup dal aj poškodený. Na účet prokuratúry obvinený vložil sumu 200,- €, z ktorej je polovica sumy určená na pomoc obetiam trestnej činnosti a polovica určená neziskovej organizácii Centrum rodiny, n.o., Bazovského 6, Bratislava, IČO: 37 924 320. Vzhľadom na výšku mesačného príjmu obvineného, hodnotím túto ako dostatočnú.

Pokiaľ ide o osobu obvineného, tento doposiaľ nebol súdne trestaný, v zázname o priestupkoch má jeden záznam za priestupok na úseku cestnej premávky spáchaný v roku 2016. Tento jediný priestupkový postih nemôže odôvodňovať záver o tom, že by išlo o nespoľahlivú osobu, resp. osobu kriminálne závadovú, ktorá by spôsobom svojho života nedávala záruku, že naďalej povedie riadny život. Naopak, skutkové okolnosti prípadu umožňujú prijať záver o splnení aj materiálnej podmienky pre rozhodnutie o schválení zmieru, pretože doterajší život obvineného dáva záruku, že do rozporu s Trestným zákonom prišiel prvý aj posledný krát.

S poukazom na všetky uvedené okolnosti prípadu opätovne konštatujem, že všetky zákonné podmienky pre schválenie zmieru a rozhodnutie o zastavení trestného stíhania boli splnené, preto som rozhodla tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Monika Zámečníková
prokurátorka