



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 606/16/1106-12
EEČ: 2-13-111-2017

Malacky 20.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 413/4 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

najneskôr dňa 14.11.2016 si bez vedomia poškodenej XXXXX obstarala platobnú kartu vydanú k účtu IBAN: XXXXX, majiteľom ktorého je XXXXX - maloletý syn poškodenej, ktorú následne v čase o 10.30 h. použila v bankomate Prima Banky Slovensko, a.s na Záhoráckej ul. v Malackách, kedy vybrala finančnú hotovosť v celkovej výške 600,- €, čím spôsobila poškodenej XXXXX škodu vo výške 600,- €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa obvinenej XXXXX ukladá, aby v priebehu skúšobnej doby uhradila poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Mesto XXXXX, **škodu vo výške 100,- €.**

i

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, pod ČVS: ORP-623/1-VYS-MA-2016 z 30.01.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Dňa 01.03.2017 vyšetrovateľ PZ zmenil právnu kvalifikáciu skutku na prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona. Dňa 27.03.2017 predložil vyšetrovateľ PZ na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby.

S poukazom na výsledky dokazovania je obvinená dôvodne podozrivá zo spáchania prečinov neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za ktoré tento zákon v osobitnej časti ukladá trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

XXXXX bola pri svojom výsluchu okrem iného osobitne poučená o možnosti podmieneného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku s tým, že súhlasila s možným postupom podľa tohto ustanovenia zákona.

Obvinená sa ku skutku priznala a svoje konanie oľutovala, pričom doposiaľ nahradila poškodenej XXXXX škodu vo výške 500,- €. Spáchanie skutku je preukázané aj kamerovými záznamami z bankomatu. Zo správ na osobu obvinenej vyplýva, že doposiaľ nebola súdne trestaná a raz bola prejednávaná za priestupok v súvislosti so znečistením verejného priestranstva ohorkom.

Podľa § 10 ods. 1 Trestného zákona prečin je

- a) trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo
- b) úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, kto neoprávnene vyrobí, pozmení,

napodobní, falšuje alebo si obstará platobný prostriedok alebo elektronické peniaze alebo inú platobnú kartu vrátane telefónnej karty alebo predmet spôsobilý plniť takú funkciu na účel použiť ho ako pravý alebo na taký účel ho prechováva, prepravuje, použije alebo poskytne inému, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Na základe horeuvedeného možno konštatovať, že obv. XXXXX splnila podmienky pre postup podľa § 216 Trestného poriadku. Súhlasila s takýmto postupom, ku spáchaniu prečinu sa priznala, svoje konanie oľutovala a vzhľadom na jej doterajší život možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce. Poškodená XXXXX si uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 600,- €, ktorá bola doposiaľ nahradená v rozsahu 500,- €, t.j. obvinená bude musieť v skúšobnej dobe nahradiť poškodenej zvyšnú škodu vo výške 100,- €. Obvinenej som uložil skúšobnú dobu pri spodnej hranici zákonného rozpätia na 1 rok, počas ktorého bude povinná žiť riadnym životom, nedopustiť sa žiadneho protispoločenského konania a nahradiť škodu vo výške 100,- €, nakoľko rozhodnem o pokračovaní v trestnom stíhaní a na obvinenú podám obžalobu príslušnému súdu. V opačnom prípade rozhodnem o osvedčení sa obvinenej.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Matej Podmajerský
prokurátor