



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 2 Pv 451/18/1106-13
EEČ: 2-13-114-2019

Malacky 24.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od 12.00 hod. dňa 06.12.2018 do 17.00 hod. dňa 08.12.2018 si z dvora rodinného domu č. XXXXX v obci Plavecký Štvrtok zobral štvorkolku zn. LINHAI ATN ATN /4Z/, ev. č.: XXXXX, v hodnote 2.000,- € spolu s kľúčom, s ktorou následne odišiel na neznáme miesto a používal ju najneskôr do 10.12.2018, kedy ju odstavil na adrese Plavecký Štvrtok č. XXXXX, kde bola nájdená poškodenými XXXXX a XXXXX,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Malacky, Okresného riaditeľstva PZ v Malackách (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením z dňa

06.04.2019 pod sp. zn. ORP-794/MC-MA-2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona.

Poverený príslušník PZ podal v predmetnej veci okresnej prokuratúre dňa 10.05.2019 návrh na zastavenie trestného stíhania, nakoľko poškodení XXXXX a XXXXX pri svojich výsluchoch dňa 03.05.2019 vzali späť súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX, ktorý je ich synom. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že sú splnené podmienky pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku priznal, uviedol, že si bol vedomý, že štvorkolku nesmie používať, ale chcel sa jednoducho previesť a potom ju vrátiť na miesto. Nakoniec ju síce odstaviť na pozemku svojej sestry v Plaveckom Štvrtku, ale určite ju nechcel nikomu dať ani predáť. Rodičom sa ospravedlnil.

Poškodení XXXXX a XXXXX vo svojich výpovediach uviedli, že sú vlastníkmí predmetnej štvorkolky, ktorú nikto iný používať nemôže vrátane ich syna XXXXX. Večer dňa 08.12.2018 zistili, že niekto zobral z ich dvora štvorkolku, čo nahlásili aj polícii. Potom k nim asi dňa 09.12.2018 prišiel syn XXXXX a odovzdal im kľúče od štvorkolky a povedal, kde je štvorkolka odstavená. Ďalej uviedli, že syn sa im za to ospravedlnil, pričom vo svojich výpovediach z dňa 03.05.2019 uviedli, že súhlas s trestným stíhaním obvineného XXXXX (ich syna) berú späť.

K veci bol ďalej okrem iného zadovážený výsluch svedka XXXXX, odborné vyjadrenie a obhliadka miesta činu s fotodokumentáciou.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona, kto sa zmocní cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, podvodu podľa § 221, podielnictva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného

zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Zohľadniac výsledky vykonaného dokazovania, a to najmä späťvzatie súhlasu na trestné stíhanie zo strany poškodených, som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Matej Podmajerský, PhD.
prokurátor