



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 272/15/1106-36
EEČ: 2-13-151-2018

Malacky 13.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 27 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky zo dňa 26.9.2016, spisová značka 1 Pv 272/15/1106, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 10.12.2013 podpísala na adrese XXXXX, Gajary zmluvu o úvere č. 106400234 so spoločnosťou Pohotovosť s.r.o., na základe ktorej jej bol poskytnutý úver vo výške 1.000,- €, pričom uviedla predmetnú spoločnosť do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru tým, že uviedla ako svojho zamestnávateľa subjekt XXXXX, IČO: XXXXX, u ktorého zamestnaná v čase uzavretia zmluvy zamestnaná nebola, čím spôsobila poškodenú spoločnosť Pohotovosť s.r.o. celkovú škodu vo výške 1.647,- €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky zo dňa 26.9.2016, spisová značka 1 Pv 272/15/1106, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX dňa 26.09.2016 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona. Obvinenej bola určená skúšobná doba v trvaní 16 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 07.10.2016 a skončila 07.02.2018.

V rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebolo obvinenej uložené žiadne obmedzenie, ani povinnosť, ako podmienka pre rozhodnutie o jej osvedčení.

Po skončení skúšobnej doby boli na osobu obvinenej vyžiadané správy a posudky, z ktorých vyplynuli nasledovné skutočnosti:

Z odpisu registra trestov obvinenej vyplýva, že táto nespáchala žiadny novší trestný čin a podľa lustrácie Ministerstva vnútra SR nie je aktuálne stíhaná pre trestný čin. Zo správ Okresného úradu Malacky z dňa 14.03.2018 a obce Gajary z dňa 23.03.2018 vyplýva, že obvinená nebola v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania prejednávania pre priestupok. Šetrením v mieste bydliska neboli o obvinenej zistené žiadne negatívne poznatky.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na zistené poznatky o osobe obvinenej možno konštatovať, že táto splnila podmienky pre rozhodnutie o jej osvedčení sa, nakoľko viedla riadny život, pričom nemala uložené žiadne obmedzenia a povinnosti. Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Matej Podmajerský, PhD.
prokurátor