



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 397/14/1106-72
EEČ: 2-13-269-2018

Malacky 13.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a,
odsek 4 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a, odsek 4 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- ako osoba oprávnená konať za spoločnosť XXXXX (predtým XXXXX s.r.o.), IČO: 25106619 vybral na rôznych pobočkách Československej obchodnej banky finančné prostriedky z bankového účtu spoločnosti XXXXX, s.r.o. číslo účtu 209177552/0300, a to dňa 14.02.2011 v Břeclave v ČR finančnú hotovosť vo výške 300.000 Kč a 610.000 Kč, v Hodoníne v ČR sumu 1.250.000 Kč a dňa 22.07.2011 v Břeclave v ČR sumu vo výške 200.000 Kč a v Malackách sumu vo výške 86.759,53 Kč a 24.832,03 Kč, teda celkove vybral finančnú hotovosť vo výške 2.471.591,56 Kč (101.261,54 €), ktoré použil k inému účelu ako je činnosť tejto spoločnosti a tiež ich nepoužil na uspokojenie veriteľov spoločnosti napriek tomu, že spoločnosť mala splatné záväzky voči:

1. XXXXX spol. s.r.o., IČ: XXXXX, so sídlom Ostopovická 285/17 Brno, vo

- výške 70.890 Kč,
2. XXXXX, s.r.o., IČ: XXXXX, so sídlom Podskalská 378/33, Praha 2, vo výške 74.921,70 Kč,
 3. XXXXX, s.r.o., IČ: XXXXX, so sídlom Belnická 838, Jesenice, vo výške 2.851.533 Kč,

 4. XXXXX, s.r.o., IČ: XXXXX, so sídlom Mezi sklady 107/3, Praha, vo výške 26.999,83 Kč,

 5. XXXXX, s.r.o., IČ: XXXXX, so sídlom Slezská 951, Praha 3, vo výške 116.804,23 Kč,

 6. XXXXX, s.r.o., IČ: XXXXX, so sídlom Tilhonova 450/59, Brno, vo výške 742.289,86 Kč,

 7. XXXXX, IČ: XXXXX, so sídlom Vinohradská 12, Praha 2, vo výške 11.880,- Kč,

 8. XXXXX LTD, organizačná zložka, IČ: XXXXX, so sídlom Zámecká 798/76, Brno, vo výške 203.518,88 Kč,
 9. XXXXX s.r.o., IČ: XXXXX, so sídlom Dluhová 1/425, Praha 4, vo výške 6.070,10 Kč,
 10. XXXXX, s.r.o., IČ: XXXXX, so sídlom Spojovací č. 2608/38, Praha 3, vo výške 1.158.192,40 Kč,
 11. XXXXX s.r.o., IČ: XXXXX, so sídlom Tuchozarská 426/9, Praha 10, vo výške 1.505.922,70 Kč,
 12. XXXXX, a.s., (predtým XXXXX EG, a.s.) IČ: XXXXX, so sídlom Novodvorská 1010/14, Praha 4, vo výške 252.480 Kč,

 13. XXXXX, s.r.o., IČ: XXXXX, so sídlom Moravec 92, Moravec, vo výške 1.930.993,54 Kč,
 14. XXXXX, s.r.o., IČ: XXXXX, so sídlom Albertova 688/36, Kroměříž, vo výške 115.910 Kč,
 15. XXXXX, a.s., IČ: XXXXX, so sídlom Gen. Sochora 6176/6a, Ostrava, vo výške 16.988,-Kč
 16. XXXXX, s.r.o., IČ: XXXXX, so sídlom Štěrboholská 1307/44, Praha

- 10, vo výške 338.471,71 Kč,
17. XXXXX s.r.o. (predtým XXXXX, s.r.o.), IČ: XXXXX, so sídlom Vinohradská 1899/112, Praha 3, vo výške 2.754.537 Kč,
 18. IXXXXX, a.s., IČ: XXXXX, so sídlom Na Nivách 956/2, Praha 4, vo výške 56.131,93 Kč,
 19. XXXXX, s.r.o., IČ: XXXXX, so sídlom Líbalova 2348/1, Praha 4 – Chodov, vo výške 2.174.274,42 Kč,
 20. XXXXX s.r.o., IČO: XXXXX, so sídlom Hlavná 46, Špačice, SR, vo výške 213.866,20 Kč,
 21. XXXXX, s.r.o., IČ: XXXXX, so sídlom Na Okrouhlíku 1630/23, Hradec Králové, vo výške 24.126.027,86 Kč,
 22. XXXXX, s.r.o., IČ: XXXXX, so sídlom Strojírenská č. 47/18, Praha 5, vo výške 2.221.834,72 Kč,
 23. XXXXX, s.r.o., IČ: XXXXX, so sídlom Novohradská 1145/99, České Budějovice, vo výške 3.983.692,98 Kč,
 24. XXXXX s.r.o., IČ: XXXXX, so sídlom Antala Staška 1071/57a, XXXXX 4, vo výške 1.041.954 Kč,
 25. XXXXX, s.r.o., IČ: XXXXX, so sídlom Polská 1396/46, Praha 2, vo výške 78.140 Kč,
 26. XXXXX, IČ: XXXXX, s miestom podnikania V Zátočce 13/598, Praha 10, vo výške 12.000 Kč,
 27. XXXXX a.s., IČ: XXXXX so sídlom U Splavu 1419, Slavkov u Brna, vo výške 780.505,72 Kč,
 28. XXXXX s.r.o., IČ: XXXXX, so sídlom Jundrovská 617/44, Brno, vo výške 1.221.835,55 Kč,
 29. XXXXX, s.r.o., IČ: XXXXX, so sídlom Na Mokřině 2205/27, Praha 3, vo výške 67.124,13 Kč,
 30. XXXXX, s.r.o., IČ: XXXXX, so sídlom Politických vězňů 1531/9, Praha 1, vo výške 156.418,95 Kč,
 31. XXXXX, a.s., IČO: XXXXX so sídlom Parížska 67/11, Praha 1, vo výške 3.119,-Kč,
 32. XXXXX s.r.o., IČ: XXXXX, so sídlom Koněvova 1691/116, Praha 3, vo výške 1.641.903,69 Kč,
 33. XXXXX a.s., IČ: XXXXX, so sídlom Jihlavská 893, Havlíčkův Brod, vo výške 314.880,72 Kč,
 34. XXXXX, IČ: XXXXX, s miestom podnikania Bechyňovo náměstí 51, Přibyslav, vo výške 2.740.844,40 Kč,
 35. XXXXX a.s., IČ: XXXXX, so sídlom Za Brumlovkou 266/2, Praha 4, vo výške 8.193,88 Kč,
 36. XXXXX, s.r.o., IČ: 25142160, so sídlom Pod Pekařkou 495/47, Praha 4, vo výške 1.230.901,73 Kč,
 37. XXXXX, s.r.o. člen koncernu XXXXX IČ:

- XXXXX, so sídlom Novodvorská 994, Praha 4, vo výške 239.474,92 Kč,
38. XXXXX, a.s. (predtým XXXXX a.s.), IČ: XXXXX, so sídlom Na Pankráci 1724/129, Praha 4, vo výške 138.139,21 Kč,
39. XXXXX s.r.o., IČ: XXXXX, so sídlom Znojemská 949/84, Jihlava, vo výške 82.620 Kč,
40. XXXXX a.s., IČ: XXXXX so sídlom Hlavní 456, Lázně Toušeň, vo výške 1.939.029,09 Kč,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ 2. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Malackách (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením dňa 01.07.2014 pod sp. zn. ORP-203/2-VYS-MA-2014 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin poškodzovanie veriteľa podľa § 239 ods. 1 písm. a), ods. 4 Trestného zákona, a to na základe prevzatia trestného oznámenia z Českej republiky.

Dňa 30.12.2015 bolo vyšetrovateľom PZ pod sp. zn. ORP-203/2-VYS-MA-2014, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovanie veriteľa podľa § 239 ods. 1 písm. a), ods. 4 Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe, ktorý je citovaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ podal v predmetnej veci okresnej prokuratúre dňa 19.10.2018 návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený XXXXX zomrel. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že sú splnené podmienky pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že skutok nespáchal, nakoľko v čase, keď kupoval spoločnosť XXXXX, tak mu bolo bývalým konateľom povedané, že spoločnosť je v poriadku, t.j. nemá žiadne dlhy. Asi o týždeň alebo dva mu volal bývalý konateľ spoločnosti, že na bankový účet spoločnosti, ktorého bol ako nový konateľ disponentom, prídu nejaké peniaze, ktoré sú ešte jeho, a preto ho požiadal o to, aby ich vybral a odovzdal mu ich. Z tohto dôvodu poslal preňho vodiča, ktorý ho následne rozvážal po rôznych pobočkách ČSOB v Slovenskej a Českej republike, v ktorých uskutočňoval výbery z účtu a takto vybraté peniaze odovzdával vodičovi, ktorý ho rozvážal.

V priebehu prípravného konania boli k veci vypočuté aj príslušné osoby (zástupcovia) poškodených spoločností, a to XXXXX, ktorí v rámci svojich výpovedí potvrdili existenciu záväzkovoprávnych vzťahov so spol. XXXXX s.r.o. (právny predchodca spol. XXXXX), pričom záväzky z predmetných vzťahov si spol. XXXXX s.r.o. voči nim riadne nespĺnila. Následne im prišlo oznámenie, že všetky záväzky spol. XXXXX s.r.o. prechádzajú na spol. Tradefix s.r.o. z titulu predaja časti podniku. Na základe tohto oznámenia si svoje pohľadávky uplatnili u spol. Tradefix s.r.o.,

ktorá im však nič neuhradila, a preto si časť poškodených uplatnila u spol. XXXXX (predtým XXXXX s.r.o.) inštitút ručenia za postúpené záväzky podľa Obchodného zákonníka.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že ohľadom spol. XXXXX ho v minulosti oslovil XXXXX s tým, že túto spoločnosť kupuje a on by mu kontroloval priebeh prác na stavbách v Prahe. S týmto súhlasil, keďže si chcel privyrobiť, pričom z tohto dôvodu bol za účasti XXXXX a nejakého právnikovi spoločnosti ustanovený do funkcie konateľa spol. XXXXX, kde mu okrem iného povedali, že spoločnosť síce vedie rôzne právne spory, avšak z tejto situácie sa dostane. Vie, že potom XXXXX vyberal nejaké peniaze z účtu firmy, keďže sa postupne veritelia uňho ako konateľa dotazovali, kedy a ako si spoločnosť XXXXX uhradí svoje záväzky. Na základe týchto skutočností sa potom chcel funkcie konateľa vzdať, na čom sa aj so XXXXX dohodli, podpísali príslušné listiny, ktoré však neboli predložené Obchodnému registru.

Vyšetrovateľ PZ v rámci dokazovania v prípravnom konaní zabezpečil do spisového materiálu množstvo listinných dôkazov, najmä rozhodnutia súdov v konkurznom konaní, výsledok konkurzného konania vrátane rozvrhu výťažku, zmlúv, objednávok, faktúr, výziev, výpisov z účtu, ako aj úmrtný list obvineného XXXXX. Z úmrtného listu matričného úradu Nitra vyplýva, že obvinený XXXXX zomrel v Nitre dňa 12.08.2017.

Podľa § 239 ods. 1 písm. a), ods. 4 Trestného zákona, kto, čo aj len čiastočne, zmarí uspokojenie svojho veriteľa tým, že zničí, poškodí, urobí neupotrebitelnou, zatají, predá, vymení alebo inak odstráni čo aj len časť svojho majetku, a spôsobí tým značnú škodu, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 477 ods. 3 Obchodného zákonníka (aj českého Obchodného zákonníka), na prechod záväzku sa nevyžaduje súhlas veriteľa, predávajúci však ručí za splnenie prevedených záväzkov kupujúcim.

V priebehu skráteného vyšetrovania teda boli vyprodukované dôkazy, ktoré bez pochyb preukazujú, že obvinený v čase výberu finančných prostriedkov vedel o reálnej hrozbe uplatnenia ručenia za postúpené záväzky (časť poškodených si ručenie pred výbermi už uplatnilo), teda neskoršieho uspokojovania veriteľov spol. XXXXX s.r.o. u spol. XXXXX, čo potvrdzujú zadovážené listinné dôkazy a svedok XXXXX.

Zohľadniac výsledky vykonaného dokazovania, najmä skutočnosť, že obvinený XXXXX v priebehu prípravného konania zomrel, som v zmysle príslušných

zákonných ustanovení dospel k záveru, že trestné stíhanie je neprípustné, a preto je potrebné ho zastaviť.

S poukazom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Matej Podmajerský, PhD.
prokurátor