



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 252/21/1106-9
EEČ: 2-13-312-2021

Malacky 21.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako jediný konateľ spol. DN TRADE COMPANY s.r.o., IČO: 44 494 700, nezaplatil
daň z príjmov právnickej osoby za rok 2015, ktorá bola vyčíslená v príslušnom
daňovom priznaní podaným dňa 23.03.2016 vo výške 960 €, splatnú dňa
31.03.2016, čím spôsobil Štátnemu rozpočtu SR škodu vo výške 960 €,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Stupava, Odboru poriadkovej
polície Okresného riaditeľstva PZ v Malackách (ďalej len „poverený príslušník PZ“)
uznesením dňa 29.06.2020 pod sp. zn. ORP-132/SA-MA-2020 začal trestné stíhanie
podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného
poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenie dane a poistného podľa
§ 278 ods. 1 Trestného zákona, a to približne na skutkovom základe, že

- ako jediný konateľ spol. DN TRADE COMPANY s.r.o., IČO: 44 494 700, nezaplatil daň z pridanej hodnoty za obdobie 3. štvrťrok 2015 vo výške 14.666,67 €, ktorá bola splatná do dňa 26.10.2015 a zároveň nezaplatil daň z príjmov právnickej osoby za rok 2015, ktorá bola vo výške 960 €, splatná dňa 31.03.2016, čím spôsobil Štátnemu rozpočtu SR škodu v celkovej výške 15.626,67 €.

Dňa 18.08.2021 bola povereným príslušníkom PZ pod sp. zn. ORP-132/SA-MA-2020, podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam) vylúčená časť skutku týkajúceho sa nezaplatenia dane z príjmu právnickej osoby za rok 2015 uvedeného vo výroku tohto rozhodnutia na samostatné konanie, ktoré je vedené pod ČVS: ORP-461/SA-MA-2021.

Poverený príslušník PZ podal v predmetnej veci (vylúčenej časti) okresnej prokuratúre dňa 06.12.2021 návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodu, že skutok nie je trestným činom. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že sú splnené podmienky pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol okolnosti nadobudnutia obchodného podielu spol. DN Trade Company s.r.o. ku koncu októbra 2015, kedy mu okrem iného XXXXX fyzicky dala 14.700 € v hotovosti, ktoré po nadobudnutí obchodného podielu vložil na bankový účet spoločnosti. Následne tieto peňažné prostriedky z bankového účtu vybral a vrátil ich v zmysle dohody XXXXX. O tom, že má uvedená spoločnosť nejaký dlh na DPH za 3. štvrťrok 2015 nevedel. Daň z príjmu za rok 2015 potom nezaplatil z dôvodu, že spol. DN Trade Company s.r.o. nemala peňažné prostriedky na jej uhradenie.

Zástupca poškodeného - XXXXX k veci uviedla, že spol. DN TRADE COMPANY s.r.o. podala riadne daňové priznania k jednotlivým daniam, avšak tieto doposiaľ neuhradila.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi opísala okolnosti prevodu obchodného podielu spol. DN TRADE COMPANY s.r.o. v októbri 2015 na obvineného XXXXX s tým, že spoločnosť mala peňažné prostriedky na uhradenie DPH za zdaňovacie obdobie 3. štvrťrok 2015. K neskoršiemu stavu peňažných prostriedkov sa vyjadriť nevedela.

Poverený príslušník PZ v rámci dokazovania v prípravnom konaní zabezpečil do spisového materiálu okrem samotného daňového priznania k dani z príjmu za rok 2015, aj účtovnú závierku za rok 2015 a výpis z účtu spol. DN Trade Company s.r.o. v Tatra banke z príslušného obdobia, a to najmä z marca 2016.

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné

stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

V priebehu skráteného vyšetrovania teda boli vyprodukované dôkazy, ktoré preukazujú, že zo strany spol. DN TRADE COMPANY s.r.o. nedošlo k uhradeniu dane z príjmu za rok 2015 v čase jej splatnosti. Zároveň však bolo zistené, že k neuhradeniu uvedenej dane došlo z dôvodu, že spol. DN TRADE COMPANY s.r.o. nedisponovala v čase splatnosti tejto dane (31.03.2016) žiadnymi peňažnými prostriedkami na jej uhradenie, čo potvrdzuje zadovážený výpis z účtu, ako aj účtovná závierka spoločnosti za rok 2015. V tomto smere možno bližšie uviesť, že z týchto podkladov (listín) vyplýva, že spol. DN TRADE COMPANY s.r.o. bola v období od 01.01.2016 do 31.03.2016 absolútne nečinná, čomu potom úmerne zodpovedá aj celkový pohyb s majetkom predmetnej spoločnosti vrátane peňažných prostriedkov, ktorý bol minimálny, pričom celkový stav peňažných prostriedkov a majetku spoločnosti bol v rozhodnom období v podstate nulový.

Zohľadniac výsledky vykonaného dokazovania, najmä skutočnosť, že spol. DN TRADE COMPANY s.r.o. v čase splatnosti dane z príjmu za rok 2015 preukázateľne nedisponovala dostatkom peňažných prostriedkov na uhradenie tejto dane, som dospel k záveru, že obvinený XXXXX ako konateľ predmetnej spoločnosti neuhradil splatnú daň z príjmu nie preto, že by nechcel, ale preto, že nemohol, čo v konečnom dôsledku znamená, že skutok sa stal, avšak tento nie je trestným činom a v danom prípade neprichádza do úvahy ani postúpenie veci na prejednanie priestupku.

S poukazom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Matej Podmajerský, PhD.
prokurátor