



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 10/18/1106-71
EEČ: 2-13-39-2022

Malacky 23.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2
písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období rokov 2013 - 2017 vykonával ekonomickú činnosť (podnikanie) v zmysle § 3
ods. 2 zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty v účinnom znení, a napriek
tomu sa v rozpore s ustanovením § 4 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z
pridanej hodnoty v účinnom znení nikdy nezaregistroval na daňovom úrade ako
platiteľ DPH a ani nikdy nepodal daňové priznanie k DPH, hoci v danom období po
vzniku registračnej povinnosti v obci XXXXX postavil a predal nasledovné rodinné
domy:

- 1) RD súp. č. 602 zapísaný na LV č. 3675, stojaci na parc. číslo 385/7, ktorý bol
na základe kúpnej zmluvy zo dňa 11.12.2014 a jej dodatku zo dňa 19.03.2015
predaný aj s príslušími pozemkami kupujúcim XXXXX a XXXXX za kúpnu
cenu 123.000 €, čím v súvislosti s predajom tejto nehnuteľnosti skrátil DPH o
902.70 €,

- 2) RD súp. č. 611, zapísaný na LV č. 3612, stojaci na pare . č. 365/2, ktorý bol na základe kúpnej zmluvy zo dňa 09.06.2014 predaný aj s príslušími pozemkami kupujúcim XXXXX a XXXXX za kúpnu cenu 116.600 €, čím v súvislosti s predajom tejto nehnuteľnosti skrátil DPH o 7.183.01 €,
- 3) RD súp. č. 702 zapísaný na LV č. 3798, stojaci na pare. č. 938/13, ktorý bol na základe kúpnej zmluvy zo dňa 08.08.2016 predaný aj s príslušími pozemkami kupujúcemu XXXXX za kúpnu cenu 120.000 €, čím v súvislosti s predajom tejto nehnuteľnosti skrátil DPH o 1.637.76 €,
- 4) RD súp. č. 701 zapísaný na LV č. 282, stojaci na pare. číslo 938/5, ktorý bol na základe kúpnej zmluvy zo dňa 14.03.2017 predaný aj s príslušími pozemkami kupujúcim XXXXX a XXXXX za kúpnu cenu 117.000,-€, čím v súvislosti s predajom tejto nehnuteľnosti skrátil DPH o 382.50 €,

čím skrátil za obdobie rokov 2014 - 2017 svoju daňovú povinnosť na dani z pridanej hodnoty a spôsobil na štátnom rozpočte SR škodu v celkovej výške 10.105,97 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ 2. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Malackách (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením zo dňa 24.05.2021 pod sp. zn. ORP-342/2-VYS-MA-2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre pokračovací zločin skrátenie dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona na tom podstatnom skutkovom základe, ktorý je citovaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Na Okresnú prokuratúru Malacky bol dňa 10.01.2022 spolu s vyšetrovacím spisom predložený návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods.1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona z dôvodu zániku trestnosti stíhaného skutku v dôsledku účinnej ľútosti.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ ohľadom zastavenia trestného stíhania obvineného XXXXX je dôvodný, zodpovedajúci zistenému skutkovému stavu opierajúcemu sa o zabezpečené a vykonané dôkazy, ktoré bez pochybností preukazujú, že trestnosť stíhaného skutku zanikla v dôsledku účinnej ľútosti.

Vo veci bolo vykonané dokazovanie, z ktorého vyplýva:

Obvinený XXXXX súhlasil s obvinením svojej osoby, pričom ku skutku uviedol, že v rozhodnom období si nebol vedomý vzniku daňovej povinnosti, keďže nehnuteľnosti predával ako fyzická osoba, teda mal za to, že za takýchto okolností nie je povinný uhradiť DPH. Zároveň sa vyjadril, že spôsobenú škodu chce uhradiť hneď ako dostane k dispozícii príslušné platobné údaje.

Spĺnomocnený zástupca Daňového úradu Bratislava – XXXXX sa vo svojom výsluchu vyjadril k výške škody, pričom vo svojom výsluchu poskytol aj príslušné

platobné údaje potrebné na úhradu skrátenej DPH.

Obvinený následne predložil potvrdenie o uhradení skrátenej DPH zo dňa 20.09.2021 na účet poskytnutý splnomocneným zástupcom Daňového úradu Bratislava.

Z vyjadrenia Daňového úradu Bratislava zo dňa 10.12.2021 vyplynulo, že správca dane u XXXXX eviduje v súvislosti s účinnou lútosťou predmetnú úhradu zo dňa 20.09.2021, pričom uňho neeviduje žiadny iný daňový nedoplatok. Zároveň bolo z vyjadrenia Sociálnej poisťovne zistené, že obvinený XXXXX bol v rôznych obdobiach ako SZČO zúčastnený na povinnom nemocenskom a dôchodkovom poistení, pričom nemá evidované žiadne nedoplatky poistného.

Do vyšetrovacieho spisu bol teda vo vzťahu k obvinenému zabezpečený odpis z registra trestov a príslušné lustrácie, z ktorých je celkovo zrejmé, že obvinený nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý a v tomto období ani nedošlo vo vzťahu k jeho osobe k zastaveniu trestného stíhania z dôvodu účinnej lútosťi.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z vykonaného a vyššie popísaného dokazovania teda vyplýva, že obvinený priznal a zaplatil celú splatnú daň, ktorá bola skrátená a ktorej výška nepochybne vyplynula z vyšetrovania. Zároveň bolo zistené, že nejestvujú žiadne prekážky, ktoré by bránili aplikácii ustanovenia o účinnej lútosťi.

Vzhľadom na uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Matej Podmajerský, PhD.
prokurátor