



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 575/16/1106-7
EEČ: 2-13-76-2016

Malacky 22.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase okolo 11.00 hod. dňa 20.10.2016 na bytovom dome v Stupave, Vajanského ul. 1240/1, poškodil fasádu bočnej steny budovy a to tak, že sprejom na ružovej fasáde vytvoril oranžovo – červenou farbou nápis „RAJNAR XXXXX heroín“ o rozmeroch 467 cm na dĺžku a 120 cm na výšku, následne prešiel na protiľahlú stranu predmetnej budovy, kde sprejom na ružovej fasáde vytvoril oranžovo – červenou farbou dva nápisy s textom „RAJNAR“, prvý nápis o rozmeroch 232 cm na dĺžku a 126 cm na výšku a druhý nápis o rozmeroch 268 cm na dĺžku a 122 cm na výšku a následne odišiel na neznáme miesto, čím vlastníkom bytu a nebytových priestorov a spoluvlastníkom spoločných častí, spoločných zariadení a príslušenstva bytového domu, zastúpených spol. XXXXX občanov so sídlom v Pezinku, spôsobil škodu do výšky 500,- €

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Policajt Okresného riaditeľstva PZ Malacky, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, uznesením pod ČVS:ORP-813/SA-MA-2016 z 25.10.2016 postupom podľa ustanovenia § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona.

Dňa 28.11.2016 predložil policajt na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na postup podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospel k záveru, že na podklade skutočností zistených v rámci skráteného vyšetrovania je dostatočne odôvodnený záver, že bol spáchaný prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona, a že tento spáchal XXXXX, pričom návrh policajta na postup podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že skutok sa stal tak, ako je popísaný vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Ku skutku bol vypočítaný obvinený XXXXX, ktorý sa priznal ku skutku v celom rozsahu, ako aj detailne popísal priebeh skutku. Ku skutku bola vypočítaná zástupkyňa poškodených, ktorá sa vyjadrila ku skutku, ako aj škode. Vo veci bola vykonaná aj obhliadka miesta činu a vyhotovená fotodokumentácia.

Podľa úmrtného listu mesta XXXXX obvinený zomrel dňa 15.11.2016 v Bratislave - mestská časť Nové Mesto.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na tieto skutočnosti považujem moje rozhodnutie za dôvodné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Patrik Hujsa
prokurátor