



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 110/15/6601-22
EEČ: 2-45-118-2016

Banská Bystrica 25.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **slob. XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. slob. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 14.7.2015 spisová značka 2 Pv 110/15/6601, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 06.01.2015 v čase o 9:10 hod v meste XXXXX viedol motorové vozidlo zn. XXXXX

XXXXX, ev.č. XXXXX pričom pri prejazde križovatkou XXXXX ulice s ulicou XXXXX nerešpektoval zvislé dopravné značenie "P2- Stoj, daj prednosť v jazde", nedal prednosť v jazde po hlavnej ceste prichádzajúcemu vozidlu zn. XXXXX, ev.č. XXXXX, ktoré viedol vodič XXXXX, nar.

XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, čím porušil ustanovenie § 3 ods. 2 písm.b/, § 20 ods. 1, § 137 ods. 2 písm. g/ a písm. i/ zákona NR SR č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení

neskorších predpisov, teda porušil pravidlá cestnej premávky závažným spôsobom, následkom čoho došlo k zrážke oboch vozidiel a pri ktorej vodič motorového vozidla XXXXX XXXXX utrpel pomliaždenie ľavého stehna a ľavého bedrového kĺbu, pomliaždenie v oblasti čela a hlavy, pomliaždenie ľavej polovice hrudníka, zlomeninu nosových kostí a podvrtnutie krčnej chrbtice, čo si vyžiadalo liečbu v trvaní 28 až 35 dní a obmedzenie v obvyklom spôsobe života v trvaní 35 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 14.7.2015, spisová značka 2 Pv 110/15/6601, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. slob. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica sp. zn. 3 Pv 110/15/6601 zo dňa 14.07.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obv. slob. XXXXX, stíhaného za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uznesenie podľa § 216 ods. 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 21.07.2015.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba na 12 mesiacov, ktorá mu uplynula dňom 21.07.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený počas plynutia skúšobnej doby splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo zadovážených listín a to odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že okrem podmiennečného zastavenia trestného stíhania tunajšou prokuratúrou, obvinený v ňom má jeden záznam a to z roku 2006, kedy bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie. Z celoslovenskej lustrácie v rámci Policajného zboru SR a Vojenskej polície vyplýva, že v predmetnom období nebol trestne stíhaný, z miesta trvalého pobytu je hodnotený všeobecne, pričom neboli oznámené žiadne negatívne skutočnosti, zo služobného hodnotenia VÚ XXXXX a to záznamu o disciplinárnych trestoch a odmenách vyplýva, že sa nedopustil žiadneho disciplinárneho previnenia, zo služobného hodnotenia za rok 2016 vyplýva, že dosahuje dobré výsledky. Z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že počas skúšobnej doby sa dopustil jedného dopravného priestupku na úseku cestnej dopravy, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 10 €, z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva jeden priestupok, a to vyššie uvedený, teda ten istý priestupok. Mám však za to, že sa jednalo o priestupok, ktorý ale nebol takého

závažného charakteru a uvedené konania obvineného neznamenal pre spoločnosť taký stupeň nebezpečenstva, že by bránili vysloveniu jeho osvedčenia sa. Vo vzťahu k náhrade škody konštatuje, to čo bolo uvedené v uznesení o podmiennečnom zastavení a to, že obvinený vykonal úkony smerujúce k náhrade škody, t.j. urobil iné opatrenia na náhradu škody.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obvinený splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ondrej Tomko
prokurátor