



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 275/16/6601-18
EEČ: 2-45-165-2016

Banská Bystrica 04.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 767/1 XXXXX, Slovensko

povolanie: vojak

väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 300 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX, občianske združenie, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, DIČ: XXXXX, č.úctu XXXXX, vedený v XXXXX a.s

Z toho suma odovzdaná XXXXX na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: vojak
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

realizované policajtom Útvar vojenskej polície Trenčín pod spisovou značkou VPTN-21/OdV-S-2016.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.06.2016 v čase asi o 06.29 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, ev.č. XXXXX, po ceste č. II/532 v smere od XXXXX do XXXXX, v okrese XXXXX, kde pri závoze XXXXX XXXXX v km 27,59 na priamom, rovnom úseku cesty nedostatočne venoval pozornosť vedeniu vozidla a neprispôbil rýchlosť jazdy okolnostiam, ktoré mohol predvídať, následkom čoho po priblížení sa k železničnému priecestiu, po spozorovaní nákladného vozidla, ktoré za železničným priecestím odbočovalo do objektu XXXXX a.s. zabrzdil, ním vedené vozidlo sa otočilo ľavým bokom napred a narazilo do priecestného zabezpečovacieho zariadenia - výstražníka železničného zabezpečovacieho svetelného a zvukového zariadenia, ktoré vyvalilo a poškodilo a tým znefunkčnilo, pričom vlastníkovi tohto zariadenia spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 300,- €

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Útvaru vojenskej polície Trenčín ČVS: VPTN-21/OdV-S-2016 z 19.9.2016 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Dňa 11.10.2016 bol Okresnej prokuratúre v Banskej Bystrici v uvedenej trestnej veci obvineného doručený návrh povereného príslušníka VP na podanie obžaloby.

V zmysle ust. § 3 ods. 2 zák. č. 550/2003 Z.z. o probačných a mediačných úradníkoch bol 11.10.2016 dozorujúcim prokurátorom udelený súhlas na vykonanie mediácie a spisový materiál bol s príslušným pokynom zaslaný mediačnej a probačnej úradníčke na Okresný súd v Banskej Bystrici. Následne z dôvodu hospodárnosti konania bol o súčinnosť zo strany mediačnej a probačnej úradníčky požiadaný o vykonanie úkonu mediačný a probačný úradník Okresného súdu XXXXX.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnili všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona.

Obvinený v rámci prípravného konania vyhlásil, že skutok, ktorý im je kladený za vinu spáchal. Toto vyhlásenie urobili slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Konanie oľutoval. Splnomocnený zástupca poškodeného XXXXX, IČO: XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX vyhlásila, že nežiada nárok na náhradu škody, nakoľko škoda vo výške 300,- € už bola obvineným uhradená v rámci prípravného konania a to dňa 02.08.2016.

Dňa 03.11.2016 bola mediačnou úradníčkou tunajšieho okresného súdu predložená správa o výsledku mediácie. Obvinený v rámci mediácie vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý sú stíhaný a svoje konanie úprimne oľutoval. Zároveň vyhlásil, že má záujem vyriešiť predmetnú trestnú vec uzatvorením zmieru. Poškodený sa v priebehu mediácie vyjadril, že s uzavretím zmieru súhlasí.

Dňa 20.10.2011 obvinený prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. zaplatil na účet Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici sumu vo výške 100,- € určenú na všeobecne prospešné účely, ktorá suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Z uvedenej sumy, ktorú na účet zaplatil obvinený, je 50% vo výške 50 € poukázaných na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a zvyšných 50% vo výške 50 € konkrétnemu adresátovi určenému obvineným – XXXXX, občianske združenie, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, DIČ: XXXXX, č.úctu XXXXX, vedený v XXXXX a.s

Dňa 24.10.2016 bol pred mediačným úradníkom Okresného súdu v XXXXX uzatvorený zmier medzi obvinenými a poškodeným.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola trestným činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu, určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 224 odsek 1 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotnícke, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Podľa § 224 odsek 2 Trestného poriadku, z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50% štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na skutočnosť, že za prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona je ustanovený trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý im bolo vznesené obvinenie a zložil na účet prokuratúry vyššie uvedenú peňažnú sumu a tiež vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na osoby obvinených a ich osobné a majetkové pomery – možno konštatovať, že boli splnené všetky zákonné podmienky § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Ondrej Tomko
prokurátor