



**Okresná prokuratúra Banská Bystrica**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

---

Číslo: 1 Pv 494/13/6601  
EEČ : 2-45-186-2015

Banská Bystrica, 25.09.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 11.8.2014 spisová značka 1 Pv 494/13/66, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 05.10.2013 v čase okolo 01.30 hod v km 41,70 na ceste č. XXXXX v obci XXXXX, okr. XXXXX, v smere XXXXX viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. XXXXX ev.č. XXXXX v rozpore sl ust. § 4 písm. e/ zákona NR SR č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, kde sa uvádza, že vodič nesmie viesť vozidlo, ak jeho schopnosť viesť vozidlo je znížená najmä úrazom, chorobou, nevoľnosťou alebo únavou, pričom v dôsledku únavy zišiel na pravý okraj vozovky a následne mimo nej vpravo, kde čelne narazil do betónového oplotenia rodinného domu č. XXXXX, ktorého majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, následkom čoho došlo ku zraneniu spolujazdca XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom

XXXXX, ul. XXXXX, ktorá podľa znaleckého posudku utrpela trieštivú zlomeninu v dolnej tretine ľavej ramennej kosti vnútroklbového typu s posunom úlomkov a zmliaždenie v oblasti ľavej očnice s dobou liečenia nie menej ako osem týždňov a taktiež ku zraneniu spolujazdca XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX, ktorá utrpela otras mozgu ľahkého stupňa, zmliaždenie v oblasti tváre vľavo, zmliaždenie II. vetvy trojklanného nervu vľavo, podvrtnutie v krčnej chrbtici a zmliaždenie v oblasti ľavého ramenného kĺbu s dobou liečenia nie menej ako dva týždne.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 11.8.2014, spisová značka 1 Pv 494/13/66 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 11.08.2014 uznesením sp. zn. 1 Pv 494/13/6601 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému rtm. XXXXX, stíhaného za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, a súčasne mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.09.2014.

Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 03.09.2015 uplynula, vyžiadal som si na obvineného rtm. XXXXX správy, za účelom preskúmania jeho správania v skúšobnej dobe. Z odpisu registra trestov som zistil, tento obsahuje len jeden zápis a to zápis o predmetnej trestnej veci. Z evidenčnej karty vodiča ODI XXXXX zisťujem, že nemá evidovaný žiaden priestupok na úseku dopravy, z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR zisťujem, že tak isto nemá evidovaný žiaden priestupok. Z lustrácii trestných stíhaní OR PZ XXXXX, ako aj XXXXX tak isto zisťujem, že počas skúšobnej doby nebol stíhaný za žiaden trestný čin. Zo správy Okresného úradu XXXXX odbor všeobecnej vnútornej správy tak isto zisťujem, že nemá evidovaný žiaden priestupok, zo správy Mestského úradu XXXXX vyplývajú všeobecné informácie, pričom nebola vo vzťahu k osobe obvineného zaznamenaná žiadna negatívna skutočnosť. Zo služobného hodnotenia XXXXX zisťujem záver – mimoriadne dobré výsledky. Zo záznamu o disciplinárnych odmenách a disciplinárnych trestoch uvedeného útvaru zisťujem, že počas skúšobnej doby nebol disciplinárne postihnutý, práve naopak, v roku 2015 mu boli udelené dve odmeny.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ondrej Tomko  
prokurátor