



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 238/15/6601
EEČ: 2-45-225-2015

Banská Bystrica 07.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

2. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 1.500 € v prospech poškodeného XXXXX a 848,04 € v prospech poškodeného XXXXX., IČO: XXXXX

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 70 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX

suma vo výške 35 €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 35 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Útvar vojenskej polície Trenčín pod spisovou značkou VPTN-17/OdV-S-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.03.2015 v čase medzi 02.00 hod až 02.30 hod v podniku XXXXX na ulici XXXXX v XXXXX sácal a rukou ako aj hlavou fyzicky napadol do oblasti tváre XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom ul. XXXXX, následkom čoho sa poškodenému pustila z hlavy krv a čím mu na základe znaleckého posudku č. XXXXX spôsobil otras mozgu ľahkého stupňa, tržno-zhmoždenú ranu o veľkosti 2 cm v čelovej oblasti vľavo, pohmoždenie s rankou v strednej časti hornej pery úst, pohmoždenie tvárovej časti vpravo menšieho rozsahu, pričom si tieto zranenia vyžiadali lekárske vyšetrenie a liečenie s dobou sťaženia obvyklého spôsobu života v trvaní 7 až 10 dní.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Útvaru vojenskej polície Trenčín svojim uznesením ČVS: VPTN-17/OdV-2015 zo 24.09.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie voj. XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Po skončení prípravného konania poverený príslušník VP predložil vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním veci som dospel k záveru, že zabezpečené dôkazy v celom rozsahu preukazujú, že obv. voj. XXXXX sa dopustil trestnej činnosti kladenej mu za vinu. Zároveň som dospel k názoru, že v danej veci by prichádzal do úvahy i postup podľa § 220 Tr. por., preto som spis i so svojim súhlasom zaslal probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Banskej Bystrici na vykonanie úkonov v jeho pôsobnosti, ktorými by boli vytvorené podmienky na schválenie zmieru.

Takéto úkony boli vykonané dňa 26.11.2015 a probačná a mediačná úradníčka Okresného súdu v Banskej Bystrici predložila doplnený spisový materiál na preskúmanie. Na základe písomností obsiahnutých v spisovom materiáli možno konštatovať nasledovné:

Probačná a mediačná úradníčka Okresného súdu v Banskej Bystrici vykonala pokus o mediáciu smerujúcu k dohode medzi obv. voj. XXXXX na jednej strane a poškodenými XXXXX a XXXXX a.s., zastúpenou splnomocnencom XXXXX na strane druhej.

Obv. voj. XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Svoje konanie oľutoval a všetkým poškodeným sa ospravedlnil. Vo vzťahu k nároku na náhradu škody obvinený voj. XXXXX vyhlásil, že je ochotný nahradiť škodu poškodeným, pričom uvedené aj učinil, teda XXXXX uhradil priamo pri mediácii 1.500 € a tento súčasne vyhlásil, že považuje svoj nárok na náhradu škody za plne uspokojený. Obv. voj. XXXXX súčasne zložil do pokladne poškodeného XXXXX a.s. XXXXX sumu 848,04 € a zástupca poškodeného XXXXX a.s. pri mediácii vyhlásil, že obvinený im nahradil požadovanú škodu a svoj nárok na náhradu škody považujú za plne uspokojený. Súčasne obidvaja poškodení udelili súhlas s mediáciou.

Všetci poškodení vyhlásili, že ich nároky tak, ako boli vyššie uvedené boli uhradené. Obvinený, ako aj poškodení vyslovili súhlas s uzatvorením zmieru

Obvinený vyjadril ochotu zložiť na účet prokuratúry sumu 70,- €. Vzal na vedomie, že v prípade schválenia zmieru prokurátorom, bude 50% určených na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi a ako adresáta ďalších 50% určil v zmysle zákona XXXXX, IČO XXXXX. Z doloženého výpisu z bankového účtu je zrejmé, že 30.11.2015 obv. voj. XXXXX zaslal na účet tunajšej prokuratúry sumu 70,- €. Dňa 26.11.2015 bol medzi účastníkmi pred probačnou a mediačnou úradníčkou uzatvorený zmier v zmysle § 220 Tr. por.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por., v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b/ nahradil škodu, pokiaľ bola trestným činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu, určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 224 ods. 1 Tr. por. peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotnícke, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým

a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Podľa § 224 ods. 2 Tr. por., z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50% štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

S prihliadnutím na všetky zistené skutočnosti mám za to, že v danej veci sú splnené všetky podmienky odôvodňujúce schválenie zmieru podľa § 220 Tr. por. Obvinený i poškodení súhlasili s jeho schválením, obvinený vyhlásenie vykonal slobodne vážne a určito, obvinený vykonal opatrenia na náhradu škody, teda nahradil škodu poškodeným v plnej a nimi požadovanej výške, pričom poškodení uviedli, že všetky ich nároky sú v plnej výške uhradené. Obvinený súčasne zložil na prokuratúre peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, ktorá nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchanej trestnej činnosti a vzhľadom na dotknutý verejný záujem a na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho osobné a majetkové pomery možno považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci. Tak isto je potrebné poukázať aj na doterajší život obvineného, pričom z osobných dokladov vyplýva, že obvinený nemá záznam v Registri trestov GP SR, v registri priestupkov MV SR má jeden záznam z roku 2012 na úseku dopravy za rýchlosť jazdy, zo záznamu o odmenách a trestoch som zistil, že od vzniku služobného pomeru má viac ako 40 disciplinárnych odmien, zo služobného hodnotenia zisťujem veľmi pozitívne hodnotenie, zo správy o povesti z obce zisťujem, že voči obvinenému nebolo vedené priestupkové konanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodenými.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodlo tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
doplňte odôvodnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Ondrej Tomko
prokurátor