



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 31/23/6603-9
EEČ: 2-46-18-2023

Brezno 25.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: invalidný dôchodca
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 21. 09. 2022 si v XXXXX, XXXXX XXXXX najprv neoprávnene obstaral úverovú kartu označenú ako Tesco finančné služby CLUB CARD číslo XXXXX, vydanú k revolvingovému úveru číslo XXXXX, evidovanú na meno XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX spolu s PIN kódom, ktorý bol pri karte, prostredníctvom ktorej neoprávnene, bez akéhokoľvek súhlasu oprávnenej osoby dňa 21. 09. 2022 vykonal úspešný výber v bankomate Slovenská sporiteľňa, a. s. na adrese Brezno, Československej armády 59 v sume 100,- € a následne dňa 21. 09. 2022 v predajni HM Tesco, so sídlom Brezno, Československej armády 59 vykonal úspešnú platbu predmetnou kartou za nákup v sume 1,62 € v prospech obchodníka Tesco Brezno, kde týmto konaním spôsobil spoločnosti Home Credit Slovakia, a. s., Teplická 7434/147 Piešťany, IČO: 36 234 176 škodu vo výške 101,62 €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, OR PZ, OKP Brezno v konaní pod ČVS: ORP-26/2-VYS-BR-2023 vykonal skrátené vyšetrovanie vo veci XXXXX, obvineného z prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 30. 03. 2022 predložil vyšetrovateľ PZ Okresnej prokuratúre Brezno vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmaním spisového materiálu po ukončení skráteného vyšetrovania a vyhodnotením zabezpečených dôkazov som dospel k záveru, že je namieste vydať v zmysle § 3 ods. 2 písm. b) zákona č. 550/2003 Z. z. o probačných a mediálnych úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov pokyn na uskutočnenie úkonov mediácie, skúmania splnenia podmienok na možný postup v zmysle § 220 Trestného poriadku, resp. § 216 Trestného poriadku a vykonať úkony potrebné na takýto postup. Vec bola prijatá na vykonanie mediácie dňa 04. 04. 2023. Termín mediácie bol určený na deň 20. 04. 2023.

Zo záverečnej správy z vykonanej mediácie, ktorá bola Okresnej prokuratúre Brezno doručená dňa 21. 04. 2023 vyplýva, že na mediáciu sa dostavil len obvinený. Za poškodenú spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s. na základe plnomocenstva XXXXX svoju neúčasť elektronicky dňa 18. 04. 2023 ospravedlnil z dôvodu účasti na inom trestnom konaní, ale poznamenal, že s mediáciou súhlasí za podmienky, že obvinený zostatok dlžnej sumy vo výške 4,46 € uhradí. Obvinený sa na mediácii priznal ku skutku, ktorý je mu kladený za vinu. Uviedol, že ľutuje a mrzí ho, čo sa stalo. Dal príslub, že v budúcnosti sa to už nebude opakovať. Čo sa týka náhrady škody, obvinený túto uhradil ešte dňa 20. 04. 2023, o čom predložil doklad o úhrade (platobný príkaz z banky). Mediácia bola úspešná, nakoľko boli splnené podmienky za účelom postupu podľa § 216 Trestného poriadku.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por., v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta, alebo aj bez návrhu, podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu. Po splnení týchto podmienok je potrebné prihliadnuť na osobu obvineného, jeho doterajší život a okolnosti prípadu.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. por., obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmienenej zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto neoprávnene prechováva, prepravuje, obstará si alebo inak zadováži alebo poskytne inému platobný prostriedok.

Prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto neoprávnene použije platobný prostriedok.

Za prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. je možné uložiť páchatelovi trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 3 roky.

Za prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Tr. zák. je možné uložiť páchatelovi trest odňatia slobody na 1 až 5 rokov.

Trestná činnosť obvineného bola v priebehu skráteného vyšetrovania preukázaná okrem samotného priznania obvineného aj výpoveďou svedka – poškodeného XXXXX a svedkyne XXXXX, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, v plnom rozsahu priznal, svoje konanie oľutoval. Uviedol, že skutok sa stal tak, ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. K výberom prostredníctvom karty Tesco finančné služby číslo XXXXX, ktorá bola vydaná na meno jeho otca XXXXX uviedol, že výber a platbu zo dňa 21. 09. 2022 vykonal. Pri tejto karte bol tiež papierik, na ktorom bol uvedený PIN kód. Jeho otec zomrel dňa 14. 09. 2022. Karta bola jeho a jedine s jeho súhlasom ju mohla používať v jeho prítomnosti matka obvineného XXXXX. Nikto iný kartu nemohol používať a ani nepoužíval. Za výber a platby, ktoré vykonal prichádzali poukážky, čo boli jednotlivé splátky úverov za čerpanie z tejto karty, ktoré tiež platila matka obvineného so súhlasom jeho otca prostredníctvom pošty poukazmi. Obvinený na tieto splátky nikdy neprispieval. Po smrti otca obvineného zostala táto karta ležať na nočnom stolíku s jeho osobnými dokladmi, vtedy ju obvinený vzal a urobil výber a platbu tak, ako je vyššie uvedené. Následne túto kartu odovzdal polícii. Matka obvineného dlžnú sumu splácala. Na záver obvinený uviedol, že spôsobenú škodu v celom rozsahu uhradí.

Obvinený tiež vyjadril súhlas s postupom podľa § 216 Trestného poriadku.

Svedok - poškodený XXXXX v prípravnom konaní po zákonom poučení k veci uviedol, že je splnomocneným zástupcom poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., pričom táto spoločnosť podala dňa 08. 12. 2022 trestné oznámenie z dôvodu, že zistili, že klient XXXXX, nar. XXXXX dňa XXXXX zomrel a po dátume jeho úmrtia dochádzalo k čerpaniu z úverovej karty číslo XXXXX, ktorá bola vydaná k predmetnému úveru, teda dochádzalo k čerpaniu zo strany tretej, neoprávnenej osoby. Dňa 21. 09. 2022 boli vykonané platby v celkovej výške 101,62 € u obchodníka Tesco Brezno. Následne boli na predmetnú zmluvu uhradené 4 splátky poštovou poukážkou. K celkovej náhrade spôsobenej škody zostáva uhradiť

4,46 €, pričom žiadne úroky k tomu nebudú, je to celková dlžná čiastka, ktorú je potrebné doplatiť.

Svedkyňa XXXXX v prípravnom konaní po zákonom poučení k veci uviedla rozhodujúce skutočnosti v podstate zhodne ako obvinený XXXXX s tým, že obvinený prispel približne polovicou na uhradené splátky.

Skutočnosti uvádzané poškodeným sú preukázané tiež vo veci zabezpečenými listinnými dôkazmi.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú potvrdenie o zaistení veci – úverovej karty, trestné oznámenie poškodenej spoločnosti zo dňa 08. 12. 2022 a prehľad platieb na úverovú zmluvu, z ktorého vyplýva okrem iného aj zvýšná dlžná suma vo výške 4,46 €, výpis z Obchodného registra SR na poškodenú spoločnosť.

Obvinený vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný, spáchal, svoje konanie oľutoval. Podľa odpisu Registra trestov GP SR nebol obvinený doposiaľ súdom trestaný. Vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov MV SR nemá obvinený žiaden záznam. Pri svojom výsluchu bol poučený podľa § 216 ods. 1 Tr. por. a dal výslovný súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Po vyhodnotení vyššie uvedených skutočností som dospel k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania. Vzhľadom na osobu obvineného, ktorý nebol doposiaľ súdom trestaný a podľa výpisu z evidencie MV SR ani nebol postihnutý za priestupky, a na všetky okolnosti prípadu, s prihliadnutím na skutočnosť, že obvinený v priebehu mediácie uhradil spôsobenú škodu, som mu určil skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorú považujem za dostatočnú k tomu, aby bolo možné zistiť, či postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por. bol dostačujúci. Skúšobná doba začne plynúť od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

V prípade, že obvinený bude viesť v priebehu skúšobnej doby riadny život, bude rozhodnuté o jeho osvedčení sa rozhodnutím, ktoré má účinky zastavenia trestného stíhania. V opačnom prípade bude v jeho trestnom stíhaní pokračované.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Horváth
prokurátor okresnej prokuratúry