



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 48/21/6603-25
EEČ: 2-46-23-2022

Brezno 20.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako povinná osoba v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX, v mieste svojho terajšieho bydliska v XXXXX ako aj na ďalších doposiaľ nestotožnených miestach, kde sa vtom čase zdržiavala v období od 01. 08. 2019 až doposiaľ si riadne neplnila svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá jej bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. konania ONc 1012/2008-103 zo dňa 05. 05. 2009, právoplatným dňa 16. 06. 2009, na základe ktorého bola zaviazaná prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX a na výživu svojej dcéry XXXXX, XXXXX, obidve trvalé bytom XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX sumou vo výške 500,- Kč mesačne na každé z detí zvlášť, ktoré mala zasielať vždy do 1. dňa v mesiaci vopred k rukám ich matky XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, pričom v mesiaci august 2020 jej zaplatila sumu vo výške 1.000,- Kč, čím dlhuje na výživnom za uvedené obdobie sumu vo výške 18.000,- Kč,

nakoľko o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ OOPZ Brezno uznesením číslo ORP-21/BR-BR-

2021 zo dňa 24.02.2021 podľa § 199 odsek 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ku ktorému malo dôjsť na tom skutkovom základe, že

ako povinná osoba v mieste svojho trvalého bydliska v XXXXX, v mieste svojho terajšieho bydliska v XXXXX ako aj na ďalších doposiaľ nestotožnených miestach, kde sa vtom čase zdržiavala v období od 01. 08. 2019 až doposiaľ si riadne neplnila svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá jej bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. konania ONc 1012/2008-103 zo dňa 05. 05. 2009, právoplatným dňa 16. 06. 2009, na základe ktorého bola zaviazaná prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX a na výživu svojej dcéry XXXXX, obidve trvalé bytom XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX sumou vo výške 500,- Kč mesačne na každé z detí zvlášť, ktoré mala zasielať vždy do 1. dňa v mesiaci vopred k rukám ich matky XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX pričom v mesiaci august 2020 jej zaplatila sumu vo výške 1.000,- Kč, čím dlhuje na výživnom za uvedené obdobie sumu vo výške 18.000,- Kč.

Poverený príslušník OR PZ OO PZ Brezno uznesením číslo ORP-21/BR-BR2021 zo dňa 15.04.2021 podľa § 228 ods. 2 písm. d/ Tr. por. trestné stíhanie prerušil z dôvodu potreby podania návrhu na odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Následne okresný prokurátor v Brezne dňa 30.04.2021 pod sp. zn. Pnm 26/21/6603-6 požiadal Okresné štátne zastupiteľstvo ve XXXXX o prijatie trestného oznámenia vo veci trestného stíhania pre podozrenie z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák..

Po tom, ako bolo uvedené trestné stíhanie (v režime trestného oznámenia) prevzaté Okresným štátnym zastupiteľstvom XXXXX, rozhodnutím sp. zn. ZM 103/2021-3 zo dňa 27.05.2021, bolo následne rozhodnuté vo veci samej obvodným oddelením XXXXX uznesením č. KRPT-112736-48/TČ-2021-070214 zo dňa 20.októbra 2021, právoplatného dňa 29. októbra 2021 o odložení trestnej veci podozrenia zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy, ktorého sa mal dopustiť XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX, na tom skutkovom základe, že

si ve XXXXX a jinde řádné neplnil svoji vyživovací povinnost na své dve děti a to XXXXX a XXXXX, XXXXX, ačkoliv povinnost přispívat na výživu nezletilých dětí vyplývá z občanského zákoníku a výše výživného za predmetné období mu byla stanovená rozsudkem Okresního soudu ve XXXXX ze dne 5. 5. 2009, č. j. 0 Nc 1012/2008-103, který nabyt právní moci dne 16. 6. 2009 ve výši 1000,-Kč celkem na obe děti k rukám oprávnené matky a za období od 1.9.2019 do 30.9.2021 tak dlužil oprávnené XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX, na výživném částku v celkové výši 18.000 Kč k její škodě, když výživné bylo XXXXX ve dvou splátkách následné uhrazeno, neboť ve věci nejde o podezření z trestného činu a není na místě věc vyřídit jinak.

Poverený príslušník OO PZ Brezni uznesením podľa § 228 ods. 5 Tr. por., č. ORP-21/BR-BR-2021 zo dňa 16.03.2022 v trestnom stíhaní pokračoval, nakoľko pominul dôvod na jeho prerušenie.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. (účinného od 01.01.2021) sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, ak taký čin spácha závažnejším spôsobom konania. Zákon za uvedený prečin umožňuje uložiť trest odňatia slobody na jeden až päť rokov.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Tr. por., prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Z vyššie uvedeného skutkového stavu vyplýva, že podozrivý XXXXX si dodatočne splnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, tým že zameškané výživné na jeho deti vyčíslené za obdobie od 1.9.2019 do 30.9.2021 v plnej výške 18 000 Kč XXXXX uhradil, na základe čoho cudzozemský orgán príslušný na konanie o trestnom čine rozhodol uznesením č. KRPT-112736-48/TČ-2021-070214 zo dňa 20.októbra 2021, právoplatného dňa 29. októbra 2021 o odložení veci podľa § 196 ods. 1 Trestného zákonníku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Andrej Porubský
prokurátor