



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 232/21/6603-5
EEČ: 2-46-44-2021

Brezno 08.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 1. 1. 2020 do súčasnej doby v mieste prechodného bydliska na adrese XXXXX, XXXXX XXXXX ako aj ďalších miestach, kde sa v tom čase zdržiaval si pravidelne neplnil výživovaciú povinnosť na svoju dcéru XXXXX, XXXXX a syna XXXXX, XXXXX, obaja trvalo bytom XXXXX - XXXXX, XXXXX XXXXX, aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v Brezne pod č. k. 8P/201/2018-75, zo dňa 29.01.2019, právoplatným dňom 20.02.2019, zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX sumou vo výške 120,- Eur mesačne a svojho syna XXXXX sumou vo výške 120,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX - XXXXX XXXXX XXXXX, čím mu vznikol dlh na bežnom zameškanom výživnom vrátane mesiaca august 2021 v sume 360,- Eur, pričom v dobe od 1. 1. 2020 do 1. 8. 2021 predstavovala suma nezaplateného výživného sumu 480,- Eur za dva kalendárne mesiace, v ktorých neuhradil výživné vôbec,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX v konaní vedenom pod č. ORP-272/PD-BR-2021 stíha XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa mu kládol za vinu, priznal, nezaplatené výživné za dva mesiace už splatil v dvoch splátkach. Prvá splátka bola v auguste 2021 a to vo výške 120,- Eur plus bežné výživné za uvedený mesiac vo výške 240,- Eur a v októbri 2021 doplatil zvyšných 360,- Eur, ktoré poslal XXXXX plus bežné výživné za uvedený mesiac. O tejto skutočnosti aj predložil doklad.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci vypočutá svedkyňa-poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že rozsudkom OS XXXXX č. 8P/201/2018-75 zo dňa 19.01.2019, právoplatného 20.02.2019 bolo jej manželstvo s XXXXX rozvedené a zároveň bol XXXXX povinný prispievať na ich deti vo výške 120,- Eur mesačne na každé dieťa zvlášť do 15. dňa v mesiaci dopredu k jej rukám. Jeho vyživovaciu povinnosť si nesplnil v januári 2020 a v júli 2021. V mesiaci február 2020 jej poslal peniaze v plnej výške na sestrin účet. V mesiaci august 2021 jej zaplatil výživné vo výške 360,- Eur a v septembri 2021 vo výške 240,- Eur. V súčasnej dobe jej dlhuje na výživnom sumu 360,- Eur vrátane mesiaca september 2021. Maloleté deti neboli v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti vystavené nebezpečenstvu núdze a taktiež neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo nepriaznivé následky. Nepožiadala o vyplácanie náhradného výživného z ÚPSVaR XXXXX a vec neriešila ani cez exekútora.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj doklady o vykonaných platbách XXXXX, ktoré zaslal XXXXX. Ako vyplýva z týchto listinných dôkazov XXXXX uhradil nezaplatené výživné v celom rozsahu do mesiaca október 2021 vrátane.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok OS XXXXX č.k. 8P/201/2018 – 75 zo dňa 29.01.2019, právoplatného dňa 20.02.2019, zápisnica o trestnom oznámení XXXXX, rodné listy mal. detí, výpis z účtu, potvrdenia o uskutočnení prevodu, správy ÚPSVaR XXXXX o tom, že XXXXX nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a o tom, že v období, za ktoré bol stíhaný nebol ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, ďalej správa sociálnej poisťovne s prílohou k predchádzajúcim zamestnaniam a potvrdením o vyplatení nemocenských dávok, ako aj správa z OÚ XXXXX o tom, že nie je vedený v živnostenskom registri, ktoré preukazujú zistený skutkový stav.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a/ Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Andrej Porubský
prokurátor