



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 244/21/6603-6
EEČ: 2-46-48-2021

Brezno 22.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

povolanie: tavič

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 30. 08. 2021 v čase o 08.00h v obci Podbrezová na ulici Kolkáreň v areáli starého závodu Železiarní Podbrezová a.s., vložil do kovových sudov, od ktorých mal doklad o kúpe aj materiál, na ktorý nemal potvrdenie o kúpe a to 20 kg ocelového šrotu, 38 kg ferovanádovej prísady, 3 ks ocelové metly a 2 ks strojnej fólie PRIM 230 o hmotnosti 17 kg, sudy zatvoril a následne chcel s uvedenými vecami prejsť cez bránu číslo 1 von z areálu Železiarní Podbrezová a.s., kde bol zamestnancom strážnej služby kontrolovaný a odcudzené veci mu boli odobraté, čím by dokonaním činu spôsobil spoločnosti Železiarne Podbrezová a.s., so sídlom Podbrezová, Kolkáreň 35, IČO: 31562141, celkovú škodu krádežou vo výške 1.334,49 €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

18 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Podbrezová uznesením ČVS:ORP-291/PD-BR-2021, zo dňa 17. 09. 2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 30. 08. 2021 v čase o 08.00h v obci Podbrezová na ulici Kolkáreň v areáli starého závodu Železiarní Podbrezová, vložil do kovových sudov, od ktorých mal doklad o kúpe aj materiál, na ktorý nemal potvrdenie o kúpe a to 20 kg oceľového šrotu, 38 kg ferovanádovej prísady, 3 ks oceľové metly a 2 ks strojnej fólie PRIM 230 o hmotnosti 17kg, sudy zatvoril a následne chcel s uvedenými vecami prejsť cez bránu č. 1 von z areálu Železiarní Podbrezová, kde bol zamestnancom strážnej služby kontrolovaný a odcudzené veci mu boli odobraté, čím by dokonaním činu spôsobil spoločnosti Železiarne Podbrezová a.s., so sídlom Podbrezová, Kolkáreň č. 35, IČO: 31562141, celkovú škodu krádežou vo výške 1.112,08 €.

V priebehu prípravného konania boli do spisu zabezpečené: trestné oznámenie XXXXX zo dňa 30. 08. 2021, zápisnica o výsluchu obvineného XXXXX, zápisnica o výsluchu svedka poškodeného XXXXX, zápisnice o výsluchu svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX, zápisnice o výsluchu osôb podľa § 196 ods. 2 Tr. por. XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, listinné dôkazy predložené poškodenou spoločnosťou zo dňa 10. 09. 2021, odborné vyjadrenie znaleckej organizácie PEMMO spol. s r.o. č. 113/2021 zo dňa 24. 10. 2021, evidenčné karty vozidiel, správa o povesti, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, odpis registra trestov a ďalší listinný materiál.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní v plnom rozsahu ku spáchaniu skutku priznal a svoje konanie oľutoval. Vo svojej výpovedi po zákonom poučení dňa 05. 10. 2021 uviedol, že do 16. 09. 2021 pracoval 23 rokov v Železiarňach Podbrezová, a.s. (ďalej len „ŽP a.s.“) ako tavič operátor. Jeho kamarát XXXXX potreboval plechové sudy na obilie, tak sa s ním dohodol, že mu ich ako zamestnanec ŽP a.s. kúpi. Za týmto účelom vybavil žiadanku drobného predaja a uhradil kúpnu cenu za 10 kusov plechových sudov. Následne sa na deň 30. 08. 2021 dohodol s XXXXX, že pôjde po tieto sudy spolu s ním do starého závodu ŽP a.s. s prívesným vozíkom, na ktorom ich odvezú. Deň predtým, t.j. dňa 29. 08. 2021 bol obvinený v práci v poobednej zmene, pričom do týchto zakúpených sudov naložil rôzny materiál, ako ferovanádovú prímes do ocele, 3 kusy metly, spojovací materiál, skrutky zo šrotu, 5-6 kusov antikorových rúrok, oceľový šrot a sudy pozatváral. O tom, že v sudoch sa tieto veci nachádzajú XXXXX nepovedal a takto sudy naložil na prívesný vozík dňa 30. 08. 2021 okolo 08:00 hod. pri hale oceliarne. Pri východe z areálu ŽP a.s., na hlavnej bráne v starom závode, kontroloval v čase okolo 08:10 hod. zamestnanec bezpečnostnej služby sudy a po ich otvorení si všimol v nich materiál, ktorý tam nemal byť. Následne sa obvinený priznal zamestnancovi bezpečnostnej služby aj XXXXX, že tieto veci naložil do sudov

a chcel ich ukradnúť a použiť pre vlastnú potrebu. Zamestnanci ŽP a.s. prehľadali vozidlo a v kufri našli nastrihané plechové doštičky, ktoré však boli XXXXX a boli v kufri auta už v čase príchodu do areálu ŽP a.s. Tieto boli odobraté a odvážené, ale následne boli XXXXX vrátené. V závere výpovede obvinený uviedol, že svoje konanie, ktorého sa dopustil, ľutuje, veľmi ho to mrzí a viac sa takéhoto konania nedopustí. Tiež výslovne uviedol, že súhlasí s postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Svedok poškodený XXXXX, splnomocnený zástupca spoločnosti ŽP a.s., vo svojej výpovedi po zákonom poučení dňa 15. 10. 2021 uviedol, že dňa 30. 08. 2021 došlo k pokusu o vyvezenie materiálu z objektu starého závodu ŽP a.s. bez príslušného dokladu o jeho zakúpení spolu s materiálom, o ktorom bol predložený doklad o jeho zakúpení a to konkrétne 10 kusov sudov, ktoré mali byť prázdne, ale nachádzal sa v nich rôzny materiál. Následne bola privolaná zásahová skupina bezpečnostných služieb, ktorá vykonala dôkladnú prehliadku prívesného vozíka a motorového vozidla a zistila, že v sudoch sa nachádza ferovanád, oceľový šrot, 3 kusy oceľových metiel a 2 kusy strojnej fólie. Následne boli veci prevážené na váhe a zistilo sa, že ferovanád bol o váhe 38 kg v hodnote 1.017,64 €, oceľový šrot o váhe 47 kg v hodnote 20,26 €, 3 kusy oceľových metiel bez násady spolu v hodnote 17,82 € a 2 kusy strojnej fólie PRIM 230 o váhe spolu 17 kg v hodnote spolu 68,-- €. Následne dňa 07. 09. 2021 sa dostavil na strážne stanovisko číslo 1 ŽP a.s. pán XXXXX a priniesol potvrdenie o nákupe plechových platní zo dňa 22. 06. 2021. Toto potvrdenie sa následne preverovalo a porovnávalo so zaistenými vecami pri krádeži zo dňa 30. 08. 2021 o váhe 27 kg, ktoré nepochádzali zo zásobovania ŽP a.s. a tieto boli XXXXX vrátené. Z uvedeného dôvodu bola aj vykonaná úprava vyčíslenia škody, kde bol zistený odcudzený oceľový šrot o váhe 20 kg a hodnote 8,62 € a teda celková škoda bola spôsobená vo výške 1.112,08 €. V závere výpovede svedok – poškodený uviedol, že poškodená spoločnosť ŽP a.s. si neuplatňuje žiadnu škodu v trestnom konaní, nakoľko odcudzený materiál bol vrátený do zásobovania.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi po zákonom poučení dňa 08. 10. 2021 uviedol, že pracuje ako zástupca riaditeľa bezpečnostnej služby ŽP bezpečnostné služby s.r.o., pričom mu bolo dňa 30. 08. 2021 zamestnancami oznámené, že došlo k pokusu o vyvezenie materiálu z objektu starého závodu ŽP a.s. bez príslušného dokladu o jeho zakúpení spolu s materiálom, o ktorom bol predložený doklad o jeho zakúpení a to 10 kusov sudov, ktoré mali byť prázdne, ale nachádzal sa v nich rôzny materiál. Následne bola privolaná zásahová skupina bezpečnostných služieb, ktorá vykonala dôkladnú prehliadku prívesného vozíka a motorového vozidla a zistila, že v sudoch sa nachádza ferovanád, oceľový šrot, 3 kusy oceľových metiel a 2 kusy strojnej fólie. Vodičom motorového vozidla bol XXXXX a spolujazdcom zamestnanec ŽP a.s. XXXXX. Následne veci prevážili na váhe a zistili, že ferovanád bol o váhe 38 kg v hodnote 1.017,64 €, oceľový šrot o váhe 47 kg v hodnote 20,26 €, 3 kusy oceľových metiel bez násady spolu v hodnote 17,82 € a 2 kusy strojnej fólie PRIM 230 o váhe spolu 17 kg v hodnote spolu 68,-- €. Veci boli vrátené do prevádzky zásobovania. Dňa 07. 09. 2021 prišiel na strážne pracovisko číslo 1 ŽP a.s. XXXXX a priniesol potvrdenie o nákupe plechových platní zo dňa 22. 06. 2021. Toto potvrdenie bolo preverené a porovnané so zaistenými vecami pri krádeži zo dňa 30. 08. 2021. Dňa 09. 09. 2021 bolo odborom zásobovania potvrdené, že uvedené plechové doštičky o váhe 27 kg nepochádzajú zo zásobovania ŽP a.s. a tieto boli vrátené XXXXX, o čom bol zamestnancom ŽP a.s. spísaný odovzdávací protokol.

Nakoľko odcudzený oceľový šrot bol potom iba o váhe 20 kg a hodnote 8,62 € upravila sa aj celková škoda, ktorá bola spoločnosti ŽP a.s. spôsobená vo výške 1.112,08 €.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi po zákonom poučení dňa 08. 10. 2021 uviedol, že obvineného XXXXX pozná, je to jeho dlhoročný kamarát, ktorý pracoval v ŽP a.s. XXXXX potreboval plechové sudy na obilie a vedel, že cez XXXXX sa také dajú kúpiť v ŽP a.s., ale predajú ich len zamestnancom. Preto o nákup požiadal XXXXX, ktorý ich 10 kusov zakúpil. Svedok následne išiel na svojom motorovom vozidle Volkswagen Caddy, EČV:XXXXX s prívesným vozíkom, EČV:XXXXX, spolu s XXXXX dňa 30. 08. 2021 vziať a odviezť zo starého závodu ŽP a.s. Na sudy už bolo vybavené poverenie a kúpna cena bola uhradená. Pri výstupnej bráne z areálu ŽP ich kontroloval zamestnanec bezpečnostnej služby, ktorý svedka požiadal, aby sudy umiestnené na prívesnom vozíku otvoril a tento pri kontrole zistil, že v sudoch sa nachádzajú veci, ktoré neboli uhradené a ktoré sa tam nachádzať nemali. O týchto veciach nemal svedok žiadnu vedomosť, nakoľko sudy boli zatvorené, keď mu ich XXXXX nakladal na prívesný vozík. Následne sa XXXXX priznal, že tieto veci chcel zo závodu ŽP a.s. odcudziť. Pri následnej kontrole bolo prehľadané vozidlo a v kufri boli nájdené plechové doštičky o váhe 26,5 kg, ktoré svedok v minulosti zakúpil a vozil ich v aute už asi dva mesiace. Pri vstupe do závodu ho nenapadlo to nahlásiť, keďže na ne zabudol. Následne mu boli tieto veci vrátené, keď sa preukázal dokladom o ich kúpe.

XXXXX Husárová vo svojej výpovedi po zákonom poučení dňa 25. 10. 2021 uviedla, že pracuje ako strážnik v ŽP bezpečnostné služby s.r.o. Dňa 30. 08. 2021 vykonávala strážnu službu na bráne číslo 1, hlavná brána starý závod, kde v čase okolo 08:10 hod. kontrolovala motorové vozidlo Volkswagen Caddy, hnedej farby, EČV:BR-762CF s prívesným vozíkom, EČV:BR-033YD. Vodičom vozidla bol XXXXX a spolujazdcom XXXXX, v tom čase zamestnanec ŽP a.s. Vo vozíku boli naložené plechové sudy modrej farby, na ktoré mal doklad XXXXX, že ich zakúpil v ŽP a.s. Svedkyňa ho poprosila, nech tieto sudy pootvára a pri kontrole zistila, že v sudoch sa nachádzajú rôzne veci, ako metly, vrecia s kovovým odpadom, vanádom a spojovací materiál, skrutky a podobne. Následne bola privolaná zásahová skupina ŽP, ktorá veci zo sudov odobrala a odvážila na váhe v závode ŽP a.s. Kovový odpad bol o váhe 47 kg a vanád o váhe 38 kg, tieto veci boli odovzdané a vrátené do závodu.

Do spisu bolo zabezpečené podanie poškodenej spoločnosti zo dňa 10. 09. 2021, z ktorého vyplýva, že celková škoda, ktorá bola trestným činom spôsobená predstavuje sumu vo výške 1.112,08 €. Súčasťou tohto podania je aj dodací list č. 51/2021 zo dňa 51/2021 od spoločnosti TMK-invest, s.r.o. (plechové doštičky), odovzdávací protokol č. 1/2021 zo dňa 09. 09. 2021, obrazová dokumentácia odcudzených vecí. Zároveň bolo zabezpečené odborné vyjadrenie znaleckej organizácie PEMMO spol. s r.o. číslo 113/2021 zo dňa 24. 10. 2021, podľa ktorého hodnota odcudzených vecí predstavuje sumu v celkovej výške 1.334,49 €.

Trestná činnosť obvineného bola v priebehu skráteneho vyšetrovania nepochybne preukázaná okrem samotného priznania obvineného, výpoveďou svedka – poškodenej XXXXX a svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX, ako aj ďalšími vykonanými dôkazmi.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon

ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta, alebo aj bez návrhu, podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 10 ods. 1 písm. a) a b) Tr. zákona prečin je trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Za prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona je možné uložiť páchatelovi trest odňatia slobody na dva roky.

Obvinený bol pri svojom výsluchu poučený podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku, pričom dal výslovný súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, ku spáchaniu skutku sa v plnom rozsahu priznal, vyhlásil, že skutok spáchal a svoje konanie oľutoval. Poškodená spoločnosť ŽP a.s. si nárok na náhradu škody neuplatnila, nakoľko boli veci, ktoré boli predmetom krádeže, nepoškodené vrátené a iná škoda im nevznikla.

Pokiaľ ide o posúdenie okolností prípadu a osoby obvineného, tento sa ku skutku priznal, svoje protiprávne konanie podrobne opísal a toto oľutoval.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdom trestaný. Na základe výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že bol doposiaľ jedenkrát priestupkovo postihnutý, pričom išlo o menej závažný priestupok na úseku cestnej dopravy, za ktorý bol postihnutý blokovou pokutou vo výške 40,-- € zaplatenou na mieste. Hodnotenie povesti obvineného z miesta trvalého bydliska – Mesto XXXXX má všeobecný charakter.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keďže obvinený dal súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, k trestnému činu sa priznal, svoje konanie oľutoval, nárok na náhradu škody nebol poškodeným uplatnený, ako aj vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život ako aj na okolnosti prípadu možno konštatovať, že v danom prípade boli splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku, pričom rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému možno dôvodne považovať za dostačujúce. Zároveň podotýkam, že pre rozhodnutie v zmysle § 216 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa súhlas poškodeného nevyžaduje.

Obvinenému XXXXX bola zároveň určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začína plynúť nadobudnutím právoplatnosti tohto uznesenia, počas plynutia ktorej sa vyžaduje, aby obvinený XXXXX viedol riadny život.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Horváth
námestník okresného prokurátora