



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 214/23/6603-16
EEČ: 2-46-55-2023

Brezno 21.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26. 08. 2023 v čase asi o 09.00 h v obci Podbrezová - Skalica, na miestnej komunikácii, vedľa cesty na trávnom povrchu, v blízkosti rodinného domu číslo 257/47 podpálil OMV zn. Renault Megane, zelená metalíza tmavá, EČ: XXXXX, VIN: XXXXX a to takým spôsobom, že ho mal poliať neznámou tekutinou a následne zapáliť, čím spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 1.700,35 €, ktorá sa skladá zo škody pri vyplatení poistného plnenia Kooperatíva poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, so sídlom Bratislava, Štefanovičova 4, IČO: 00 585 441 vo výške 1.610,86 € a zo škody na spoluúčasti pri plnení poistnej udalosti XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX vo výške 89,49 €

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Podbrezovej, pod ČVS: ORP-314/PD-BR-2023 zo dňa 25. 10. 2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 26. 08. 2023 v čase asi o 09.00 h v obci Podbrezová - Skalica, na miestnej komunikácii, vedľa cesty na trávnom povrchu, v blízkosti rodinného domu číslo 257/47 podpálil OMV zn. Renault Megane, zelená metalíza tmavá, EČ: XXXXX, VIN: XXXXX a to takým spôsobom, že ho mal poliať neznámou tekutinou a následne zapáliť, čím spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 1.700,35 €, ktorá sa skladá zo škody pri vyplatení poistného plnenia Kooperatíva poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, so sídlom Bratislava, Štefanovičova 4, IČO: 00 585 441 vo výške 1.610,86 € a zo škody na spoluúčasti pri plnení poistnej udalosti XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX vo výške 89,49 €, pričom tam prítomný zisťovateľ príčin požiarov z HZZ v Brezne a to kpt. XXXXX nevytlúčil cudzie zavinenie.

Opatrením sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu Brezno sp. zn. 0Tp/333/2023 bola z dôvodu uvedeného v § 37 ods. 2 Trestného poriadku ustanovená obvinenému XXXXX obhajkyňa XXXXX.

Dňa 13. 12. 2023 predložil poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Podbrezovej na Okresnú prokuratúru Brezno príslušný spisový materiál ČVS:ORP-314/PD-BR-2023.

V priebehu doteraz vykonaného vyšetrovania bol vypočutý XXXXX, ktorý v procesnom postavení svedka uviedol, že koncom mesiaca august 2023 po asi troch prebdených nociach u starej mamy, v sobotu asi od druhej v noci, začal počúvať hlasy od jeho rodiny a to mamy a otca, že chcú, aby podpálil auto jeho ujovi Jánovi. Taktiež ho nabádali príspevky na sociálnych sieťach, keď si ich prehliadal na Facebooku a mal paranoidnú predstavu, že všetko tam ho nabáda, aby podpálil auto. Teraz si uvedomuje, že mal halucinácie. Následne od starej mamy odišiel asi o 05.00 h až 06.00 h na aute, ktoré teraz používa a ktoré mu nechal jeho brat XXXXX. Starej mame povedal, že si ide kúpiť na Skalicu na benzínovú pumpu žuvací tabak, vtedy klamal, pretože išiel kúpiť benzín na podpálenie auta. Zobral si asi päť litrovú priesvitnú bandasku a odišiel pešo preč z domu. Benzínová pumpa bola ešte zavretá, keď prišla obsluha, tak sa hneval, že meškajú, preto odišiel. Následne išiel na benzínu Shell do Valaskej asi okolo 06.00 h, kde načerpal benzín do bandasky. Potom išiel zaplatiť a aj tam mal pocit, že ho predavačka nabáda, aby ujovi podpálil auto. Následne sa vrátil k starej mame, kde bol vyvenčiť psa, vypil kávu a následne podpálil ujove auto stojace na ulici. Vie, že na neho kričala suseda XXXXX, že podpálil auto. Tiež vie, že auto prišiel hasiť XXXXX. Následne si pamätá, že prišli policajti a hasiči, pričom ho previezla záchranka na psychiatriu do Banskej Bystrice. Vo zvyšnej časti výpovede XXXXX na otázky povereného príslušníka PZ odpovedal a opísal pravdepodobnú motiváciu svojho konania ako aj jeho zdravotný stav a predchádzajúce hospitalizácie.

Trestná činnosť obvineného XXXXX bola preukázaná najmä zápisnicou o výsluchu svedka - poškodeného XXXXX a XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX,

XXXXX ako aj ďalšími listinnými dôkazmi.

Svedok - poškodený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 04. 09. 2023 uviedol, že je majiteľom a držiteľom osobného motorového vozidla továrenskej značky Renault Megane, zelená metalíza, EČV:XXXXX, VIN:XXXXX, rok výroby 2009. Dňa 26. 08. 2023 v ranných hodinách ho telefonicky kontaktoval jeho synovec XXXXX, ktorý sa vulgárne vyjadril, avšak svedok – poškodený, ktorý bol v tom čase na dovolenke v Tunisku s dcérou, nemal z jeho prejavu obavy. Následne sa snažil telefonicky spojiť s jeho mamou XXXXX, u ktorej sa mal XXXXX nachádzať, čo sa mu však nepodarilo, pretože vždy telefón zodvihol XXXXX. Preto kontaktoval jeho švagra XXXXX, ktorý povedal, že sa u XXXXX zastaví tak za 5 minút. Následne svedka – poškodeného kontaktovala polícia s tým, že mu XXXXX zapálil auto. Na vozidle boli poškodené ľavý predný a ľavý zadný blatník, podblatníky, dve zimné pneumatiky staré asi dva roky, puklice a ďalšie poškodenia. Na vozidlo bolo uzatvorené havarijné poistenie v poisťovni Kooperativa, ktorá by mala uhradiť škodu v plnej výške a svedkovi – poškodenému bude tak spôsobená škoda len vo výške spoluúčasti, ktorú následne žiada, aby obvinený uhradil.

Svedok - poškodený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 03. 10. 2023, splnomocnený zástupca spoločnosti Kooperativa poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, k veci uviedol, že ich klientovi XXXXX bolo na základe ohlásenia poistnej udalosti z havarijného poistenia vyplatené poistné plnenie vo výške 1.700,35 €. Na vyplatení poistného plnenia sa XXXXX podieľal zmluvnou spoluúčasťou vo výške 89,49 €.

Svedkyňa XXXXX uviedla vo svojej výpovedi zo dňa 26. 08. 2023, že dňa 26. 08. 2023 sa nachádzala doma v XXXXX, kde býva spolu so svojim vnukom XXXXX, ktorý býva na XXXXX. V ten deň okolo 07.30 h prišiel k nej jej vnuk a cítila akoby zápach benzínu. Tiež vie, že okolo 04.30 h bol XXXXX kupovať žuvací tabak. Následne vyšiel XXXXX von, nepovedal, čo ide robiť. Po asi hodine svedkyňa videla pri dome dym, vyšla pred dom a videla, že sa trochu dymí z prednej časti auta. Vtedy tam už bol ich sused XXXXX, ktorý horiace auto zahasil. Prítomná bola aj jeho manželka XXXXX, ktorá to videla. Na mieste bol aj jej vnuk XXXXX, ktorý hovoril, že to musel podpáliť niekto cudzí, ale keď prišli policajti, tak sa im priznal, že to spravil on. XXXXX má schizofréniu, ktorú si privodil užívaním drog v minulosti. Agresívny nebýva, nevyhráža sa.

Svedok XXXXX uviedol vo svojej výpovedi zo dňa 20. 09. 2023, že býva na adrese XXXXX, XXXXX, pričom koncom mesiaca august 2023, v sobotu okolo 09.00 h sa nachádzal v mieste trvalého bydliska. Bol na záhrade, keď spozoroval XXXXX, ktorý bol pri aute XXXXX, pričom XXXXX manipuloval s nejakými špongiami, mal nejaké nádoby a preto si svedok myslel, že XXXXX ide niečo leštiť. Svedok zašiel do dvora pre bicykle a naložil ich do auta. Keď sa vracal nazad do dvora, tak zbadal, že predná a zadná časť susedovho auta je v plameňoch. Utekal do dielne po hasičský prístroj, ktorý požiar zahasil. Počas hasenia videl, že XXXXX je vo dvore dome, kde býva jeho stará mama XXXXX. V okolí nik iný nebol. Svedok po zhasení požiaru išiel odniesť hasičský prístroj do dielne a keď sa vrátil, tak sa na ulici XXXXX rozprával so svedkovou ženou, pričom jej hovoril: „čo si videla, ja som nič neurobil“. Svedok ešte zachytil, že XXXXX telefonuje jeho ujovi, aby sa vrátil z dovolenky, že mu horelo auto.

Z odborného vyjadrenia znalca ku výške spôsobenej škody vyplýva, že na motorovom vozidle bola podpálením spôsobená škoda vo výške 1.800,- €.

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Brezno vydala dňa 06.11.2023 príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného pod č. k. OTp/334/2023.

Uznesením povereného príslušníka PZ pod ČVS:ORP-314/PD-BR-2023 zo dňa 22. 11. 2023 bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria, XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku vypracovaného znalcom okrem iného vyplýva, že znalec u obvineného XXXXX zistil prejavy duševnej choroby – paranoidnej schizofrénie. V čase spáchania skutku boli u obvineného rozpoznávacie a aj ovládacie schopnosti vymiznuté na podklade zistenej duševnej choroby. Rozpoznávacia schopnosť bola vymiznutá z dôvodu relapsu paranoidnej schizofrénie s objavením sa bludov a sluchových halucinácií. Rozpoznávacia a ovládacia schopnosť bola vymiznutá v dôsledku duševnej choroby. Konanie obvineného bolo ovplyvnené výlučne duševnou chorobou. Chýba psychologicky zrozumiteľný motív konania. Obvinený je aktuálne v remisii, je schopný chápať zmysel trestného konania a vystupovať pred orgánmi činnými v trestnom konaní a súdom a náležite sa obhajovať. Aktuálne pobyť obvineného na slobode nie je z psychiatrického hľadiska nebezpečný, nakoľko je obvinený v remisii, a to zásluhou psychiatrickej liečby, na ktorú bol nastavený počas mesiac a pol trvajúcej psychiatrickej hospitalizácie a pokračuje v nej aj v ambulantných podmienkach. Znalec preto navrhuje obvinenému uložiť psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Osobnosť obvineného v prípade remisie paranoidnej schizofrénie a abstinencie alkoholu a drog nevykazuje znaky agresivity ani iné prejavy disociality. Trestná činnosť, ktorá je predmetom tohto konania, bola paticky motivovaná, spôsobená vážnou duševnou chorobou. Toto konanie bolo cudzie osobnosti obvineného. Vzhľadom na zistenú závislosť obvineného od alkoholu v treťom štádiu podľa Jellineka a tiež závislosti na marihuane a pervitíne, ktorá sa u obvineného prejavovala stratou kontroly, bažením, denným konzumom, abstinenčnými príznakmi pri znížení či eliminácii dávky, navrhuje znalec aj uloženie ochranného liečenia protialkoholického a protitoxikomanického ambulantnou formou.

Obvinený teda nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohol ani toto svoje konanie ovládať. Obvinený v súčasnosti dokáže chápať zmysel trestného konania vedeného voči jeho osobe. Znalec u obvineného zistil syndróm závislosti od alkoholu a tiež pervitínu a marihuany. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli u obvineného vymiznuté vplyvom existujúcej duševnej choroby – paranoidnej schizofrénie. Pobyť obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska znalec nepovažuje za potenciálne nebezpečný pre spoločnosť a to kvôli psychiatrickej liečbe, na ktorú bol obvinený nastavený počas hospitalizácie a v ktorej pokračuje v ambulantných podmienkach. Preto mu navrhuje uložiť ochranné psychiatrické, protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Do vyšetrovacieho spisu boli okrem iného zabezpečené aj vyjadrenie Okresného riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Brezne k príčine vzniku požiaru zo dňa 09. 10. 2023, kamerový záznamy, evidenčná karta vozidla, listinné

doklady k plneniu z havarijného poistenia, zápisnice o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou zo dňa 26. 08. 2023, úradné záznamy hliadky, správy o povesti, odpis registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR na obvineného.

S ohľadom na výsledky vyšetrovania možno v tomto štádiu trestného konania konštatovať, že skutok, pre ktorý sa viedlo trestné konanie a ktorý bol kvalifikovaný ako prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, sa nepochybne stal a zakladá inak znaky trestného činu.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neupravuje inak.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru psychiatrie vyplýva, že obvinený trpí duševnou chorobou – paranoidnou schizofréniou a tiež syndrómom závislosti od alkoholu a tiež pervitínu a marihuany a v čase skutku boli u obvineného rozpoznávacie a aj ovládacie schopnosti úplne vymiznuté, preto nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohol ani toto svoje konanie ovládať. Z toho dôvodu s poukazom na § 23 Trestného zákona v čase skutku nebol obvinený XXXXX trestne zodpovedný, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Horváth
prokurátor okresnej prokuratúry