



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 2 Pv 56/22/6606-13  
EEČ: 2-47-101-2023

Lučenec 11.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
- štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
- forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.5.2022, spisová značka 2 Pv 56/22/6606, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

po predchádzajúcej vzájomnej dohode sa dňa XXXXX v čase okolo XXXXX. v katastri obce XXXXX na súkromnom neoplotenom rybníku, nachádzajúcom sa pri rieke XXXXX za budovou bývalej úpravovne vody pokúsili ukradnúť ryby druhu štika severská (*Esox lucius*) a zubáč veľkousty (*Stizostedion lucioperca*) a to takým spôsobom, že na zamrznutej ploche rybníka vysekali sekerou štyri otvory o rozmeroch od pätnásť do tridsať centimetrov v priemere a do takto vytvorených otvorov, spustili na štyroch udiciach za týmto účelom prinesených na miesto, koncovú montáž na lov dravých rýb, pozostávajúcu z plavákov, závaží a háčikov, na ktorých boli pripevnené živé nástrahové rybky, pričom žiadne ryby nechytli a teda svojim konaním spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, za ktorú koná XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okr. XXXXX, ktorá spoločnosť je vlastníkom súkromného rybníka nespôsobili žiadnu škodu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.5.2022, spisová značka 2 Pv 56/22/6606, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov
3. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 56/22/6606 zo dňa 10.05.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.05.2022 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinených XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom rozhodnutí.

Zároveň bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvineným určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 21.05.2022 a uplynula dňom 21.05.2023.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z dôvodu šetrenia podmienok pre rozhodnutie podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli na obvinených zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy a správy z Mestského úradu Mesta XXXXX. Zabezpečený bol odpis registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvinených a vykonaná bola lustrácia v trestných registroch Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Z vyššie uvedených správ vyplynulo, že voči obvineným XXXXX a XXXXX sa počas skúšobnej doby nevedlo trestné, ani priestupkové konanie, nedopustili sa počas skúšobnej doby trestného činu alebo priestupku. Negatívny poznatok vo vzťahu k rozhodovaniu o osvedčení sa obvinených v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol zistený ani z miesta ich trvalého bydliska.

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvineného XXXXX bolo zistené, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu. Dopustil sa troch menej závažných priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (bezpečnostné pásy, nemal pri sebe doklady potrebné k vedeniu OMV) bez súvisu s predmetnom trestným konaním. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený kladne.

S prihliadnutím na uvedené zistenia možno konštatovať, že obvinení viedli v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život. Nakoľko u obvinených boli splnené zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, bolo potrebné rozhodnúť tak, že obvinení sa v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku počas skúšobnej doby osvedčili a v trestnom stíhaní sa nebude pokračovať.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adriána Vašková  
prokurátorka