



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 2 Pv 330/16/6606-2  
EEČ: 2-47-102-2016

Lučenec 14.11.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2180/8 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. 06.08.2004, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 11P 361/2010 zo dňa 28.09.2010 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima (t.j. 27,13 €) počnúc dňom 01.09.2010 vždy mesačne predom do 20. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v Lučenci a inde a za obdobie od 01.02.2016 doposiaľ matke dieťaťa XXXXX na výživnom dlhoval celkovú sumu 244,17 €

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného policajta PZ, OO PZ v Lovinobani č.k. ORP-824/LO-LC-2016 zo dňa 31.08.2016 bolo začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1

Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia s tým, že obdobie neplatenia výživného bolo stanovené ku dňu 31.08.2016.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený policajt PZ predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu doznal, že výživné na svojho syna XXXXX riadne a pravidelne neplatil od februára 2016. Na svoju obhajobu uviedol, že na to pozabudol a taktiež nemal dostatok finančných prostriedkov. Dodal, že dňa 23.09.2016 poškodenej zaslal sumu 80,- € a dňa 02.11.2016 jej zaslal sumu 164,17 €, čím vyplatil celé dlžné výživné vrátane bežného výživného za október 2016.

Svedkyňa - poškodená XXXXX uviedla, že je pravdou, že jej obvinený v dvoch splátkach v sumách 80,- € a 164,17 € vyplatil všetko dlžné výživné od februára 2016 vrátane bežného výživného za október 2016. Pri podávaní trestného oznámenia tiež uviedla, že aj napriek tomu, že si obvinený vyživovaciu povinnosť neplní, ona sa vie o dieťa postarať a toto núdzou netrpí.

Skutočnosť, že obvinený poškodenej zaslal spolu sumu 244,17 € potvrdzujú fotokópie poštových poukazov na č.l. 23 vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová  
prokurátorka