



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 152/23/6606-6
EEČ: 2-47-105-2023

Lučenec 24.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 8 odsek 1 písmeno a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých synov XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č. k. XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX zaviazaný k plateniu výživného sumou 70 € mesačne na maloletého XXXXX a sumou 50 € mesačne na maloletého XXXXX počnúc dňom 01.08.2014, vždy mesačne predom do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v obci XXXXX a inde a za obdobie od februára 2023 doposiaľ XXXXX na výživnom dlhoval sumu 600 €, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX bolo vyšetrovateľom PZ, OR PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ, OR PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči maloletým synom XXXXX a XXXXX. V prvej výpovedi uviedol, že výživné v mesiacoch február až apríl 2023 pozabudol zaplatiť včas. Toto výživné zaplatil 16.05.2023, o čom predložil kópiu poštového poukazu. V ďalšej výpovedi dňa 06.07.2023 uviedol, že predkladá doklad o zaplatení výživného aj za mesiace jún a júl 2023.

Svedkyňa poškodená XXXXX vypovedala, že so svojim bývalým druhom XXXXX má dvoch maloletých synov XXXXX a XXXXX. Obvinený jej má platiť výživné na obidve deti spolu vo výške 120 € vždy predom do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca. Keďže jej výživné za mesiace február až apríl 2023 vo výške 360 € nebolo vyplatené, tak dňa 03.04.2023 a 05.05.2023 podala trestné oznámenie. Uviedla, že náhradné výživné z ÚPSVaR nepoberá a deti počas obdobia neplatenia výživného hmotnou núdzou netrpeli. Otec detí sa o tieto vôbec nezaujíma a to ani telefonicky a ani osobne. Dňa 19.06.2023 vypovedala, že obvinený jej uhradil výživné za mesiace február až máj 2023. V ďalšej výpovedi dňa 06.07.2023 potvrdila, že obvinený jej vyplatil všetko dlžné výživné za obdobie od februára do júna 2023 a dopredu vyplatil výživné za mesiac júl 2023. Ku dňu konania výsluchu jej na výživnom nie je nič dlžný.

Z listinných dôkazov na č. l. 42-44 vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený XXXXX poškodenej XXXXX dňa 16.05.2023 vyplatil sumu 480 € a dňa 04.07.2023 jej vyplatil sumu 240 €. Týmto vyplatil všetko dlžné výživné za mesiace február až jún 2023 a zároveň bežné výživné za mesiac júl 2023.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči synom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX dodatočne splnil, pričom títo počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpeli, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka