



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 360/15/6606
EEČ: 2-47-10-2016

Lučenec 26.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Zločin Vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona číslo
300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky
zákonov
Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v
znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Zločin Vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

1./

dňa 11.07.2015 v presne nezistenom čase na víkendovej chate v XXXXX, okres XXXXX po predchádzajúcej slovnej hádke s XXXXX, ktorá chcela chatu opustiť, túto fyzicky napadol tak, že ju najskôr v obývačke chaty udrel káblom od televíznej antény po stehne ľavej nohy a následne po tom, ako opustila chatu a prešla autom k bráne oplotenia areálu chaty, aby si kľúčom odomkla a otvorila bránu, tak XXXXX jedenkrát vystrelil do vzduchu z presne nezistenej dlhej guľovej zbrane, na čo sa XXXXX otočila smerom k nemu a uvidela, ako stále v ruke drží presne nezistenú dlhú guľovú zbraň a ňou mieri na ňu so slovom: „stoj!“, na čo si čupla za auto, z ktorého vystúpila, aby na ňu nevidel a na to XXXXX podišiel aj so zbraňou k nej so slovami: „z tadeto neodídeš, lebo ťa zabijem!“, na čo ho XXXXX zo strachu o svoj život a zdravie uposlúchla a vrátila sa do chaty v ktorej zotrvala až do dňa 12.07.2015, pričom týmto konaním jej nespôsobil žiadne zranenia,

2./

dňa 18.07.2015 v presne nezistenom čase, po tom, ako bol spoločne s XXXXX na nákupe, šli k nemu do bytu na XXXXX XXXXX, kde po vstupe do bytu mu XXXXX povedala, že chce odísť, na čo XXXXX uzamkol vchodové dvere, ktoré neodomkol ani po tom, ako ho o to XXXXX požiadala a súčasne jej zobral mobilný telefón, z ktorého vybral SIM kartu a túto prestrihol, aby nemohla volať a takto jej zamedzil opustiť jeho byt až do dňa 19.07.2015, kedy s ňou išiel do garáže nachádzajúcej sa vedľa obytného domu, kde opravoval jej osobné motorové vozidlo a pritom sa jej vyhráždal, že ak mu nepovie pravdu o chlapovi zo Žiaru nad Hronom, tak jej prestrelí pravé aj ľavé koleno a potom už bude hovoriť pravdu, pričom XXXXX sa ho snažila upokojiť tým, že ide len o kamaráta, následne po tom ako sa XXXXX upokojil, XXXXX z miesta odišla domov,

3./

v dňoch 03.09.2015 a 04.09.2015 v presne nezistených časoch a z nezistených miest sa XXXXX telefonicky spojil s XXXXX, pričom počas týchto rozhovorov sa jej vyhráždal, že ak s ním nezostane vo vzťahu, tak bude vidieť, že zastrelí ju, jej syna, matku, brata a sestru s malou dcérkou, a týmto svojím konaním u nej vzbudil dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky aj uskutoční,

4./

dňa 04.09.2015 v presne nezistenom čase vo vchode obytného domu v XXXXX, na XXXXX pristúpil k XXXXX s presne nezistenou krátkou strelnou zbraňou, ktorú jej priložil k bruchu so slovami, že ju zastrelí ak s ním nebude žiť, následne jej zbraň priložil k hlave, na čo sa XXXXX začala triasť od strachu, na čo zbraň odložil späť za opasok nohavic a pritisol si ju k telu a povedal jej, že jej nechce ublížiť, na čo mu povedala, že s ním nebude ďalej žiť a na tieto jej slová opäť vo svojich vyhrážkach pokračoval a povedal jej, že si má dávať pozor, že pôjde za jej chrbtom alebo ju obleje kyselinou a taktiež sa jej vyhráždal, že ju zabije, a že zabije jej syna, mačku a keď jej matka pôjde po XXXXX s kočíkom s malou vnučkou, tak na ne vyletí auto a ďalej sa jej vyhráždal, že jej odreže hlavu a potom hlavu odreže aj tomu chlapovi zo Žiaru nad Hronom, pričom opätovne vytiahol zbraň spoza opaska nohavic, túto na ňu namieril a týmto u nej vzbudil dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky aj uskutoční,

5./

dňa 14.09.2015 v presne nezistenom čase v XXXXX v kuchyni, počas slovnej hádky s XXXXX, keď mu povedala, že sa k nemu nevráti, tak sa jej vyhráždal zabitím, aby si dávala pozor na osobu, ktorá pôjde za ňou, lebo ju obleje kyselinou a tiež, že jej zabije rodinu a aj ju, čím u nej vzbudil dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky aj uskutoční,

6./

dňa 16.09.2015 v presne nezistenom čase v XXXXX na lavičke pred budovou Základnej školy na XXXXX po tom ako si XXXXX prisadol k XXXXX, tak jej povedal, aby išli spolu do vnútra budovy školy, s čím nesúhlasila, na čo si priložil svoju ruku ku zbraň, ktorú mal za opaskom svojich nohavíc so slovami, že ak s ním do školy nepôjde, tak nemá problém zabiť malé dieťa v kočiaku, s ktorým práve išla náhodná okoloidúca žena, a preto s ním šla do budovy, kde vošli do jej do kancelárie a tam jej prikázal sadnúť si do kresla a on si sadol na stoličku k dverám, aby nemohla z miestnosti ujsť a so zbraňou v ruke ju vyzval, aby mu povedala, čo má s chlapom zo Žiaru a aby sa na neho pozrela, že čo s ním urobila, na toto jeho konanie sa pokúsila z miestnosti ujsť, na čo sa postavil, chytil ju ľavou rukou za jej ruku a pravú ruku v ktorej držal zbraň, jej priložil ku hlave a povedal jej, že „neodídeš, aj tak ťa zabijem, skončíme to“, na toto jeho konanie sa zošuchla popri jeho boku na zem, odkiaľ sa ju snažil zdvihnúť, na čo si ľahla na brucho, aby nič nevidela, a vtedy jej opäť zbraň priložil na zátylok hlavy tak silno, že cítila tlak zbrane o svoju hlavu, pričom sa jej opýtal či je zmierená s tým, že teraz zomrie, načo začala plakať so slovami, že ho prosí, aby ju nezabil, na čo XXXXX upustil od ďalšieho konania, pričom jej nespôsobil žiadne zranenia.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Lučenci pod sp. zn. XXXXX dňa 17.09.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zákona, prečin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1 Tr. zákona, prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona, zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona na skutkových základoch uvedených v predmetnom uznesení. Následne dňa 20.11.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bydliskom XXXXX, XXXXX pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona v bodoch 1 a 6, prečin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1 Tr. zákona v bodoch 1 a 2, zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zákona v bode 2, prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona v bodoch 3 a 5 a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona v bode 4 na vyššie uvedených skutkových základoch.

V priebehu vykonávania vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX umrel a následne bolo do vyšetrovacieho spisu doručené oznámenie o úmrtí z Matričného úradu v XXXXX, z ktorého vyplýva, že obvinený dňa 10.01.2016 umrel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bydliskom XXXXX, XXXXX podľa oznámenia o úmrtí doručeného Matričným úradom XXXXX zo dňa 13.01.2016, zomrel dňa 10.01.2016 v XXXXX.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Michaela Tabaková
prokurátorka