



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 3 Pv 230/18/6606-5  
EEČ: 2-47-141-2018

Lučenec 30.08.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 21P 41/2017 zo dňa 07.07.2017 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 100,- € počnúc dňom 18.07.2017 vždy vopred do 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v Kokave nad Rimavicou a inde a za obdobie od mesiaca marec 2018 do 30. augusta 2018 matke dieťaťa XXXXX na výživnom dlhoval sumu 600,- €, pričom v súčasnosti je zamestnaný ako výrobný pracovník v Nemecku a jeho čistý mesačný príjem v priemere dosahuje výšku 1 200,- €, čo mu umožňuje plnenie vyživovacej povinnosti, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č.k. XXXXX zo dňa 26.01.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.02.2018 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok,

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Proti obvinenému XXXXX bolo vyšetrovateľom PZ, OR PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ, OR PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na maloletého XXXXX. Má vedomosť o tom, že je v podmienke a chce svoje chyby napraviť. Mrzí ho čo sa stalo a prisľúbil, že do konca vyšetrovania svoj dlh na výživnom uhradí.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá ako svedkyňa – poškodená XXXXX. Vo svojej výpovedi uviedla, že za obdobie mesiacov marec 2018 až júl 2018 vrátane obvinenému vznikol dlh na výživnom vo výške 500,- €. Vo svojom ďalšom výsluchu dňa 16.08.2018 vypovedala, že jej bývalý druh XXXXX jej poštovým peňažným poukazom zo dňa 06.08.2018 zaslal sumu 300,- € a následne dňa 14.08.2018 jej na účet vložil sumu 400,- €. Uhradil teda všetko dlžné výživné za obdobie od marca 2018 do júla 2018 a uhradil aj bežné výživné za august a september 2018. Dodala, že maloletý XXXXX počas doby neplatenia výživného núdzou netrpel.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu na č.l. 29-32 sú listinné dôkazy potvrdzujúce, že obvinený uhradil všetko dlžné výživné vrátane bežného výživného za august a september 2018 tým, že poškodenej zaslal spolu sumu 700,- €.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi XXXXX dodatočne splnil, pričom tento počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpel, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová  
prokurátorka