



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 2 Pv 412/15/6606-34  
EEČ: 2-47-142-2018

Lučenec 03.09.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. XXXXX zo dňa XXXXX zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 60,- € počnúc dňom 02.02.2015 vždy predom do 20. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky XXXXX nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v Kokave nad Rimavicou a inde a za obdobie od mesiaca február 2015 do 31.12.2016 XXXXX na výživnom dlhoval sumu 1 280,- €, pričom počas obdobia neplatenia výživného žil z brigádnických príležitostných prác v Českej republike a z evidencie uchádzačov o zamestnanie vedenej ÚPSVaR v Lučenci bol vyradený dňa 26.03.2003

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Proti obvinenému XXXXX bolo povereným príslušníkom PZ, OO PZ v Poltári vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1

Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ, OO PZ v Poltári na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na syna XXXXX. Tento bol zverený do opateru a výchovy jeho matke XXXXX XXXXXj a on bol zviazaný prispievať na jeho výchovu a výživu sumou 60,- € mesačne. Od roku 2002 alebo 2003 žije v Českej republike, kde nikdy nemal stálu prácu a žil z toho, čo si príležitostne zarobil brigádami. Pretože jeho príjem nebol postačujúci, tak výživné na syna neuhrádzal. Jedenkrát zaslal XXXXX sumu 100,- € a to dňa 25.05.2016. Dodal, že nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie ani na Slovensku ani v Čechách.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť na ich syna XXXXXd februára 2015 vrátane. Syn navštevoval najprv Strednú odbornú školu technickú v Lučenci a v novembri 2015 prestúpil na Spojenú školu v Poltári. Na túto školu chodil do 24.04.2016, kedy ukončil povinnú školskú dochádzku. V štúdiu ďalej nepokračoval. Dňa 02.01.2017 dosiahol vek 18 rokov. K plateniu výživného uviedla, že obvinený jej jedenkrát a to dňa 06.06.2016 zaslal sumu 100,- € a teda do konca decembra 2016 jej na výživnom dlhoval sumu 1 280,- €. Vo svojom výsluchu dňa 01.08.2018 potvrdila, že obvinený jej z jeho účtu v Čechách zaslal na jej účet sumu vo výške 1 262,10 €. Niekedy pred týmto dátumom, na presný deň si nespomína sa s obvineným stretla a on jej dal do rúk nejakú menšiu sumu na výživné pre syna. Po spočítaní všetkých peňazí, ktoré jej obvinený osobne dal, resp. zaslal na účet jej vyšla suma, ktorá presiahla existujúci dlh na výživnom. Podľa nej obvinený už na výživnom nemá žiaden nedoplatok. Dodala, že syn núdzou netrpel a dokázala mu zabezpečiť všetko, čo potreboval.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý ako svedok XXXXX, ktorý uviedol, že počas obdobia neplatenia výživného ho otec nekontaktoval, pričom žiadne detaily ohľadom platenia výživného neuviedol. Povinnú školskú dochádzku ukončil v júni 2015.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu na č.l. 51 je listinný dôkaz potvrdzujúci, že obvinený uhradil sumu 1 262,10 € na účet poškodenej dňa 27.03.2018 s informáciou pre príjemcu – dlh na výživnom.

Keďže z výpovedi svedkyne – poškodenej XXXXX ako aj svedka XXXXX je zrejmé, že XXXXX dobrovoľne ukončil štúdium na strednej škole dňa 24.04.2016, v ďalšom štúdiu nepokračoval a dňa 02.01.2017 dosiahol vek 18 rokov, od ktorého momentu bol schopný samostatne sa živiť, koniec mesiaca december 2016 je potrebné považovať za ukončenie vyživovacej povinnosti obvineného XXXXX voči jeho synovi.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX dodatočne splnil, pričom tento počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpel, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová  
prokurátorka