



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 278/23/6606-13
EEČ: 2-47-159-2023

Lučenec 11.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletého dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, hoci bola právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 21.02.2014 zaviazaná k povinnosti platiť výživné na svoju maloletú dcéru XXXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima, vždy mesačne predom do 20. dňa toho-ktorého mesiaca k rukám otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX z XXXXX, a takto uloženú povinnosť riadne, v plnej výške a včas neplnila v XXXXX a inde a za obdobie od februára 2016 do októbra 2023 vrátane dlhovala XXXXX na výživnom celkovú sumu 1.665,61 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na Okresnom riaditeľstve PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície je pod č. ORP-XXXXX vedené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre skutok právne

kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Vyšetrovatelka PZ predložila tunajšej okresnej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku z dôvodu, že trestnosť činu zanikla.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu a uvedeného návrhu som dospel k záveru, že návrh vyšetrovatelky PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

V priebehu realizovaného vyšetrovania bolo zistené, že obvinená sa dlhodobo zdržiava v XXXXX a svoj dlh na výživnom v plnej miere uhradila. Z výpovedí svedka – poškodeného XXXXX dňa 27.09.2023 a 06.11.2023 bolo, okrem iného, zistené, že XXXXX mu začiatkom októbra 2023 poslala sumu 100 €, následne dňa 30.10.2023 mu poslala sumu 1.200 € a dňa 31.10.2023 poslala sumu 430 €, teda v mesiaci október 2023 mu poslala celkom 1.730 €. Všetky finančné prostriedky poslala prostredníctvom Western Union. Týmito úhradami mu uhradila všetko dlžné výživné za obdobie od februára 2016 do októbra 2023 vrátane a už aj vrátane bežného výživného za november 2023 a sčasti aj za mesiac december 2023. Taktiež uviedol, že jeho dcéra počas doby neplatenia výživného netrpela núdzou.

V priebehu vyšetrovania boli, okrem iného, zabezpečené aj doklady o úhradách výživného, z ktorých boli verifikované vyššie deklarované skutočnosti.

Na základe vykonaného dokazovania, a to po vyhodnotení dôkazov v zmysle § 2 ods. 12 Trestného poriadku jednotlivito ako i v súhrne, možno ustáliť, že obvinená XXXXX ako povinná osoba uhradila všetko dlžné výživné za obdobie od februára 2016 do októbra 2023 vrátane, a to už aj vrátane bežného výživného za november 2023 a sčasti aj za mesiac december 2023, pričom dcéra XXXXX počas doby neplatenia výživného núdzou netrpela.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že v prípade prejednávanej trestnej veci trestnosť trestného činu zanikla, s prihliadnutím na citované ustanovenia bolo nevyhnutné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Mihók, PhD., LL.M.
prokurátor