



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 91/23/6606-29
EEČ: 2-47-160-2023

Lučenec 13.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3
písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od júna 2021 až do novembra 2023 v XXXXX a na iných miestach si ako otec
maloletej XXXXX, nar. XXXXX neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť v plnej výške,
ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa
19.11.2008, právoplatným a vykonateľným 29.12.2008 tak, že bol zaviazaný
prispievať na výživu maloletej XXXXX vo výške 99,58 € vždy vopred do 20. dňa, toho
ktorého mesiaca do rúk matky XXXXX (predtým XXXXX), nar. XXXXX, počnúc
právoplatnosťou rozsudku, pričom počas neplatenia výživného žil v Írsku, čím za
predmetné obdobie dlhoval na výživnom 2.987,40 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ ČVS: ORP-XXXXXX/LC-LC-2023 zo
dňa 29.03.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie

vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona za obdobie od novembra 2022 do marca 2023. Uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS: ORP-XXXXX/1-VYS-LC-2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona za obdobie od júna 2021 do októbra 2022, pričom súčasne bolo týmto uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona za obdobie od novembra 2022 do marca 2023, teda na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia. Obvinený bol následne písomne upozornený podľa § 206 ods. 6 Trestného poriadku, že skutok bude právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Vyšetrovateľ PZ ukončil skrátené vyšetrovanie s tým, že predložil dozorujúcemu prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Obvinenému bolo uznesenie o začatí trestného stíhania podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku o vznesení obvinenia doručené do Írska dňa 04.07.2023. Napriek skutočnosti, že obvinený bol opakovane vyšetrovateľom PZ predvolávaný k úkonom prípravného konania, tak všetky pokusy o komunikáciu s obvineným boli neúspešné.

Svedkyňa – poškodená XXXXX (predtým XXXXX) vypovedala, že v mesiaci september 2023 ju kontaktoval obvinený cez sociálnu sieť facebook, aby mu poskytla číslo účtu, čo ona urobila a poskytla mu dcérine číslo účtu. Dňa 27.09.2023 obvinený poslal na účet sumu 1.000,00 €, dňa 28.09.2023 sumu 1.000,00 € a tiež dňa 29.09.2023 sumu 1.000,00 €. V mesiaci október 2023 poslal štyrikrát po 100,00 €, teda na študentský účet dcéry XXXXX uhradil v týchto dvoch mesiacoch celkovo sumu 3.400,00 €. Vzhľadom k úhrade dlžného výživného poškodená súhlasí so zastavením trestného stíhania. Ďalej uviedla, že platby oznámila aj na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, nakoľko je poberateľkou náhradného výživného, ktoré jej následne prestalo byť vyplácané, pričom uviedla, že o maloletú sa starala a núdzou netrpela.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 19.11.2008, právoplatného a vykonateľného 29.12.2008 vyplýva, že obvinený je povinný prispievať na výživu maloletej XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 99,58 € vždy vopred do 20. dňa, toho ktorého mesiaca do rúk matky XXXXX (predtým XXXXX), nar. XXXXX, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX výživné na svoje maloleté dieťa neplatil pravidelne a v plnej výške, teda si neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, pričom zo zabezpečených potvrdení o zrealizovaných bankových transakciách a záznamov č. I. 84-87 jednoznačne vyplýva, že obvinený uhradil v mesiacoch september a október 2023 na výživnom celkovo sumu 3.400,00 €, predstavujúcu sumu dlžného výživného 2.987,40 €, čo poškodená potvrdila s tým, že výživné je vyplatené aj za mesiac november 2023, resp. aj predom.

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená prehľadná tabuľka o platení výživného, výpisy z účtu, ktoré preukazujú úhradu dlžného výživného, rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 19.11.2008, správa o stave

exekučného konania, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vo vzťahu k obvinenému a dávok poškodenej, správa Sociálnej poisťovne XXXXX, správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci, správa Okresného úradu XXXXX – katastrálneho odboru, správa o povesti obce XXXXX, indikatívna informácia z Centrálného registra exekúcií, výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, odpis z registra trestov a tiež údaje o osobe obvineného zo systému REGOB.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a koná tak závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Po zhodnotení všetkých dôkazov a výpovedí je nepochybné, že skutok sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a spáchal ho obvinený. Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Považujem za preukázané, že obvinený svoj dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu a teda zanikla trestnosť činu, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Július Slavkovský
prokurátor