



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 339/21/6606-17
EEČ: 2-47-21-2022

Lučenec 07.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

po tom, ako v presne nezistenom čase v nočných hodinách dňa 08.10.2021 v XXXXX na XXXXX pred barom XXXXX našla na zemi pánsku čiernu tašku na prevesenie, v ktorej sa nachádzala okrem dokladov, elektronickej cigarety IQOS s jednou krabičkou náplní, finančnej hotovosti 40 €, koženej peňaženky aj platobná karta vydaná k účtu číslo XXXXX, vedenému vXXXXX na meno XXXXX, následne bez jeho súhlasu a vedomia prostredníctvom platobnej karty vykonala dňa 09.10.2021 neoprávnené platby v predajni čerpacej stanice OMV, XXXXX, XXXXX v čase o 00.22 hod. a o 00.23 hod. dvakrát po 45 €, odtiaľ prešla do herne XXXXX v

XXXXX, kde vykonala v čase o 02.21 hod. neoprávnenú transakciu vo výške 10 €, odkiaľ sa vrátila naspäť na čerpaciu stanicu OMV v XXXXX a vykonala neoprávnené úhrady za tovar v čase o 03.16 hod. vo výške 4 €, v čase o 03.18 hod. vo výške 2 € a v presne nezistenom čase vo výške 12 €, pričom vykonala neoprávnené transakcie platobnou kartou spolu vo výške 118 €, čím tak svojím konaním spôsobila XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, celkovú škodu vo výške 218 €

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.11.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona.

Obvinená XXXXX sa ku skutku priznala, uviedla, že na presný dátum si už nepamätá, ale bolo to niekedy na jeseň 2021 v piatok, kedy bola v bare XXXXX na XXXXX. Poznala tam jedného muža z videnia, ktorý mal vonku roztržku a pri tejto mu na zem spadla čierna náprsná taška. Ako taška ostala ležať na zemi, túto zobrala a na dámskej toalete si ju prezrela. V taške bola cigareta Iqos, náplne, hotovosť 3,60 €, lieky, puzdro na doklady s dokladmi a kľúče. Zobrala si cigaretu s náplňami a 3,50 € a ostatné spolu s taškou dala barmanke v XXXXX. Neskôr sa vrátila po tašku, lebo chcela vedieť, či v nej nie sú peniaze, barmanka jej ju vrátila a išla taxíkom na benzínku. Tam si kúpila kartón cigariet zn. Marlboro v hodnote cca 50 € a zaplatila za ne platobnou kartou, ktorú našla v pánskej taštičke. Následne, keď prešla platba za cigarety, zobrala ďalší kartón cigariet zn. Marlboro, aj táto platba prešla, a keď si chcela kúpiť ďalší kartón cigariet zn. LM, už táto platba neprešla. Keď vyšla z benzínky, zbavila sa pánskej tašky, ponechala si len platobnú kartu. Odtiaľ išla do herne XXXXX na ulici, kde je pošta a tu sa cez terminál snažila vybrať prostredníctvom platobnej karty ďalšie peniaze, podarilo sa jej vybrať 10 € a ďalšie platby jej už neprešli. Následne sa vrátila na benzínku, kde chcela ešte raz skúsiť kúpiť lósy za 10 €, ale taktiež jej už táto platba neprešla. Následne kúpila lósy v hodnote 4 € a 2 €, táto platba jej prešla. Jej konanie ju mrzí a ľutuje, čo urobila.

V priebehu vyšetrovania vzniklo u obvinenej podozrenie ohľadne jej duševného zdravia, preto vyšetrovateľ PZ uznesením zo dňa 09.02.2022 pribral na základe písomného príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 25.01.2022 do konania znalca na vyšetrenie jeho duševného stavu.

Znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX vo svojom znaleckom posudku konštatuje, že u obvinenej zisťuje chronicky prebiehajúce psychotické ochorenie, reziduálnu schizofréniu, ktorá sa prejavuje hlavne paranoidnými obsahmi v myslení, stavmi, náladovými sklzmi, afektívnou labilitou, oslabenou vôľovou a morálnou zložkou, symptomatickým abúsom alkoholických nápojov a občasným gamblingom. Týmito ochoreniami trpela obvinená pred spáchaním trestnej činnosti, v čase spáchania skutku a trpí nimi aj v súčasnej dobe. Znalec vychádzajúc zo svojich diagnostických záverov, reziduálnej schizofrénie, konštatuje u obvinenej v čase skutku vymiznutie jej ovládacích a rozpoznávacích

schopností. Obvinená v obmedzenej miere chápe zmysel trestného konania, ktoré je v tejto veci proti nej vedené. Znalec u obvinenej zisťuje symptomatický abúzus alkoholu a gambling. Nejde o závislosť v pravom zmysle slova, len jej predstupeň. U obvinenej nezistil závislosť od iných omamných a psychotropných látok. Pobyt obvinenej na slobode z psychiatrického hľadiska považuje znalec za relatívne nebezpečný. Z toto dôvodu odporúča obvinenej uložiť ochrannú ambulantnú psychiatrickú liečbu a vysloviť zákaz požívania alkoholických nápojov.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý ako svedok – poškodený XXXXX, svedkyňa XXXXX a XXXXX, ktorí potvrdili, že skutok sa stal tak, ako je uvedené v uznesení o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia a vo výpovedi obvinenej. Opatrovník obvinenej XXXXX k veci nevypovedal, nakoľko obvinená je jeho dcérou.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zabezpečené dôkazy je potrebné konštatovať, že skutok sa stal, zakladá znaky trestného činu, pričom obvinená XXXXX bola v čase spáchania činu nepríčetná.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Keďže obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie je dotknuté právo poškodeného na náhradu škody, ktorý nárok si môžu uplatniť v civilnom konaní pred súdom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Michalovská
prokurátorka