



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 203/17/6606-7
EEČ: 2-47-230-2017

Lučenec 29.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX, nar. 19.01.2009, XXXXX, nar. 31.01.2013 a XXXXX, nar. 15.07.2014, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 4P 41/2015 zo dňa 16.07.2015 zaviazaný k plateniu výživného mesačne v sume 30 % zo sumy životného minima vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred na každé vyššie uvedené dieťa zvlášť k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v Lučenci a inde a za obdobie od mesiaca júl 2016 do 29. septembra 2017 s výnimkou obdobia od 15. decembra 2016 do 15. mája 2017 matke detí XXXXX na výživnom dlhoval sumu 670,34 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo vyšetrovateľom PZ, OR PZ v Lučenci vedené

trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetovania vyšetrovateľ PZ predložil vyšetrovací spis, po preskúmaní ktorého som zistila, že sú splnené podmienky na postup v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

V priebehu skráteného vyšetovania obvinený XXXXX uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči svojim maloletým deťom XXXXX, XXXXX a XXXXX. Potvrdil, že na každé dieťa má platiť k rukám ich matky XXXXX minimálne výživné v sume 30 % zo sumy životného minima. Uviedol, že výživné platil až do októbra 2016 riadne s výnimkou augusta 2016. V období od decembra 2016 do 15. mája 2017 bol vo výkone väzby a následne vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS v Banskej Bystrici. Dodal, že zatiaľ nikde nepracuje a bude sa snažiť dlžné výživné dodatočne uhradiť. Vo svojom výsluchu dňa 21.07.2017 vypovedal, že uhradil všetko zameškané výživné vrátane bežného výživného za august 2017.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že má do osobnej starostlivosti zverené maloleté deti XXXXX XXXXX a XXXXX, ktoré pochádzajú z manželstva s obvineným. Tento má mesačne na všetky tri deti spolu platiť výživné 81,39 €. Uviedla, že obvinený jej riadne prestal platiť výživné od júla 2016, pričom aj dovtedy výživné platil s mesačným posunom. Dodala, že maloletá XXXXX navštevuje 1. ročník ZŠ a ostatné deti nie sú školopovinné. O poskytnutie náhradného výživného nepožiadala a deti počas neplatenia výživného núdzou netrpeli. Vo svojom poslednom výsluchu dňa 31.07.2017 uviedla, že obvinený jej dodatočne uhradil zameškané výživné do júla 2017 a zároveň vyplatil aj bežné výživné za august 2017. Z úradného záznamu zo dňa 05.09.2017 vyplýva, že poškodená uviedla, že obvinený jej uhradil výživné aj za mesiac september 2017.

Z tabuľky vypracovanej vyšetrovateľom PZ vyplýva, že obvinený XXXXX v období od mesiaca máj 2016 do septembra 2017 s výnimkou obdobia od 15. decembra 2016 do 15. mája 2017 mal XXXXX na výživnom vyplatiť sumu 895,29 €. Z priložených fotokópií poštových poukazov ako aj z vypracovanej tabuľky vyplýva, že obvinený poškodenej vyplatil sumu 898,39 €, čím vyplatil všetko dlžné výživné vrátane bežného výživného za september 2017.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS v Banskej Bystrici vyplýva, že obvinený nastúpil do výkonu väzby dňa 16.12.2016, následne bol preradený do výkonu trestu odňatia slobody, z ktorého bol prepustený 15.05.2017. Pracovne zaradený bol od 18.01.2017 do 24.01.2017, pričom jeho čistý príjem dosiahol sumu 8,35 €. Vo výkone trestu odňatia slobody pracovne zaradený nebol, pretože nemajú vytvorené pracovné podmienky pre odsúdených v minimálnom stupni stráženia. Za dané obdobie s poukazom na uvedené skutočnosti nie je možné voči obvinenému vyvodiť trestno-právnu zodpovednosť za neplnenie vyživovacej povinnosti.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr,

než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom XXXXX dodatočne splnil, pričom tieto počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpeli, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka