



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 3 Pv 373/20/6606-13  
EEČ: 2-47-23-2021

Lučenec 17.03.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX hoci bola právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp. zn. XXXXX zo dňa 11.02.2019 zaviazaná k plateniu výživného mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima počnúc dňom 28.02.2019 vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnila v XXXXX a inde a za mesiac december 2019 a obdobie od februára 2020 doposiaľ otcovi dieťaťa XXXXX na výživnom dlhovala sumu 408,10 €

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Proti obvinenej XXXXX, nar. XXXXX bolo povereným príslušníkom PZ, OO PZ v Poltári vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ, OO PZ v Poltári na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinená XXXXX dňa 10.03.2021 uviedla, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti voči maloletej dcére XXXXX. Dlžného výživného si je tiež vedomá a vzniknutá situácia ju mrzí a je jej to ľúto. Dodala, že všetko dlžné výživné otcovi dieťaťa vyplatila.

Svedok – poškodený XXXXX vypovedal, že obvinená XXXXX mala na dcéru XXXXX k jeho rukám platiť výživné mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima. Výživné nezaplatila za december 2019 a ani od februára 2020. Z uvedeného dôvodu podal dňa 29.09.2020 trestné oznámenie. Dňa 10.03.2021 uviedol, že obvinená mu uhradila všetko dlžné výživné vrátane bežného výživného za február 2021. V súčasnej dobe mu na výživnom nič nedlhuje. Dodal, že maloletá XXXXX počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpela, bolo o ňu dobre postarané a nič jej nechýbalo. Maloletá navštevuje Materskú školu v XXXXX

Súčasťou vyšetrovacieho spisu na č.l. 22 a 24 sú fotokópie poštových poukazov z ktorých vyplýva, že obvinená poškodenému dňa 04.01.2021 zaslala sumu 300,- €, dňa 16.02.2021 mu zaslala sumu 100,- € a dňa 23.02.2021 mu zaslala sumu 18,- €. Spolu teda uhradila sumu 418,- €, čím vyplatila všetko dlžné výživné vrátane bežného výživného za mesiac február 2021.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinená XXXXX využila možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX dodatočne splnila, pričom táto počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpela, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová  
prokurátorka