



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 2 Pv 45/21/6606-7  
EEČ: 2-47-25-2021

Lučenec 12.04.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1673/13 XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 23 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 16.12.2013 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 200,- € na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom 04.03.2014 vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v XXXXX a inde a za obdobie od júla 2020 doposiaľ matke detí XXXXX na výživnom dlhoval sumu 1.800,- €, pričom počas obdobia neplatenia výživného mal pravidelný mesačný príjem zo zamestnania v Nórsku a od 08.01.2021 zo zamestnania v sklárni Lednické Rovne, čo mu umožňovalo plnenie vyživovacej povinnosti

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX bolo povereným príslušníkom PZ, OO PZ v Poltári vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ, OO PZ v Poltári na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby s tým, že obvinený z dlhu uvedeného vo výrokovvej časti tohto uznesenia zostal dlžný na výživnom za obdobie 1 mesiaca t.j. sumu 400,- €. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila nasledovný skutkový stav.

Obvinený XXXXX dňa 19.03.2021 vypovedal, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči deťom XXXXX a XXXXX. Uviedol, že od roku 2008 do 01.01.2021 pracoval v Nórsku. Založil si novú rodinu, má 5 ročné dieťa a s terajšou manželkou sa rozhodli vrátiť na Slovensko. Do 31.12.2020 zarábala v Nórsku zhruba 2.500,- € v čistom. Po návrate na Slovensko sa hneď 08.01.2021 zamestnal v sklárňach Lednické Rovne, kde pracuje na týždňovky a zarába cca 850,-€. Je pravdou, že je majiteľom domu v Nórsku avšak tento predáva. Z predaja musí hradiť hypotéku a spotrebné úvery, ktoré si zobral na zariadenie a prerábku domu. Doznan, že nepravidelným platením nie plnej sumy výživného na obidve deti mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.400,- €. Tento však už uhradil a dlžné výživné za marec 2021 uhradí podľa svojich finančných možností.

Svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 23.03.2021 uviedla, že s obvineným má dve deti XXXXX a XXXXX. Obvinený je zaviazaný prispievať na ich výživu mesačne vo výške 200,- € na každého zvlášť. Obvinený si vyživovaciu povinnosť neplnil v plnej výške a od júla 2020 do februára 2021 vrátane mu vznikol dlh 1.400,- €. Potvrdila, že dňa 02.03.2021 jej obvinený vložil na účet sumu 1.400,- € a zostal dlžný na výživnom za marec 2021 sumu 400,- €. Dodala, že deti počas neplatenia výživného núdzou netrpeli.

Dňa 22.03.2021 bol formou e-mailu dozorujúcej prokurátorky zaslaný detail platby z ktorého vyplýva, že v ten istý deň obvinený zaslal poškodenej sumu 200,- € ako splátku výživného.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam dňa 12.04.2021 dozorujúca prokurátorka vykonala telefonicky hovor so svedkyňou – poškodenou XXXXX v priebehu ktorého poškodená uviedla, že ku dňu konania hovoru jej obvinený už na výživnom nedlhuje žiadnu sumu a všetko dlžné výživné má uhradené.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči XXXXX a XXXXX dodatočne splnil, pričom títo počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpeli, bolo potrebné

rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová  
prokurátorka