



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 318/18/6606-7
EEČ: 2-47-28-2019

Lučenec 13.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. XXXXX XXXXX/XXXXX zo dňa XXXXX zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške po 30,- € na každé dieťa zvlášť počnúc dňom 01.12.2015, ktorá suma bola právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. XXXXX zo dňa 25.04.2017 u maloletého XXXXX zvýšená na sumu 45,- € mesačne a u maloletej XXXXX bola zvýšená na sumu 40,- € mesačne počnúc dňom 31.07.2017, ktoré výživné bol obvinený povinný zasielať k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, vždy mesačne vopred do 20. dňa toho ktorého mesiaca, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v Čadci, Turzovke a inde a za obdobie od mesiaca december 2016 do 13.02.2019 XXXXX na výživnom dlhoval sumu 1 077,99 €, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa

XXXXX uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 rok

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo vyšetrovateľom PZ, OR PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ, OR PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX sa ku skutku, z ktorého mu bolo vznesené obvinenie v plnom rozsahu doznal. Uviedol, že od decembra 2016 výživné na svoje deti XXXXX a XXXXX k rukám ich matky XXXXX riadne a pravidelne neplatil. Dňa 18.01.2019 poškodenej prostredníctvom Western Union Banky zaslal sumu 31 282,00 CZK, čo po prepočítaní predstavuje sumu 1 170,01 € ako úhradu výživného. Podľa jeho výpočtov poslednou úhradou dodatočne vyplatil bývalej družke zameškané výživné a zároveň i bežné výživné. Dodal, že momentálne pracuje v Českej republike.

Svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 19.11.2018 vypovedala, že počas spoluzitia s obvineným sa im narodili deti XXXXX a XXXXX, ktoré boli po ich rozchode zverené do osobnej starostlivosti matky. Najprv mal obvinený mesačne platiť výživné po 30,- € na každé dieťa zvlášť, avšak táto suma bola od 31.07.2017 zvýšená u syna XXXXX na sumu 45,- € a na dcéru XXXXXa sumu 40,- € mesačne. Uviedla, že za neplatenie výživného bol obvinený odsúdený v roku 2016. Aj napriek tomu výživné riadne a pravidelne neplatil. Cez Western Union Banku jej posielal nepravidelne rôzne sumy výživného. Podľa jej výpočtov jej od decembra 2016 ku dňu konania výsluchu obvinený na výživnom dlhoval sumu 989,39 €. Na záver uviedla, že obvinený deti naposledy videl vo februári 2015. Žiadnym spôsobom ich nekontaktuje a ani im neposiela žiadne darčeky. Syn XXXXX má od narodenia zdravotné problémy, ktoré si vyžadujú jej celodennú starostlivosť. Dcéra navštevuje škôlku v obci Podrečany. Na záver výsluchu uviedla, že deti núdzou netrpeli. Dňa 21.01.2019 bola poškodená opätovne vypočutá. Potvrdila, že dňa 18.01.2019 jej obvinený poslal SMS s tým, že jej posielal peniaze na výživné. Cez Western Union Banku jej obvinený zaslal sumu 1 170,01 €, o čom predložila poškodená doklad. Dodala, že obvinený týmto uhradil všetok dlh na výživnom ako aj bežné výživné do 19.02.2019.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu na č.l. 24-36 sú listinné dôkazy potvrdzujúce, že obvinený poškodenej v období od januára 2017 do januára 2019 zasielal nepravidelne a v rôznych sumách splátky výživného. Poslednú sumu zaslal dňa 18.01.2019 a to vo výške 1 170,01 € .

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX a dcére XXXXX dodatočne splnil, pričom títo počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpeli, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka