



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 44/16/6606
EEČ: 2-47-29-2016

Lučenec 08.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec malol. dcéry XXXXX, nar. 28.02.2004, hoci bol podľa rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. XXXXX zo dňa 24.06.2008, právoplatného dňa 16.07.2008, počnúc právoplatnosťou rozsudku povinný platiť výživné na malol. dieťa mesačne v minimálnom rozsahu 30 % zo sumy životného minima, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám starej matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, takto uloženú povinnosť v XXXXX XXXXX a inde riadne a včas neplnil a za obdobie od 16.07.2008 do 31.03.2016 dlhoval na výživnom 730,16 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľom OR PZ v Lučenci bolo uznesením zo dňa 04.02.2016 pod č. ORP-10/1-VYS-LC-2016 začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie

XXXXX nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, ktorý prečin mal obvinený XXXXX spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej vete vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ OR PZ v Lučenci po ukončení vyšetrovania predložil dňa 01.04.2016 na okresnú prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z 31.03.2016, ktorý návrh odôvodnil splnením podmienok podľa § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona obvineným.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistila, že obv. XXXXX dňa 11.03.2016 vypovedal, že dňa 10.03.2016 poukázal starej matke malol. dieťaťa XXXXX, ktorej bolo dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sumu 770,- € ako úhradu dlžného výživného, čím vyplatil výživné na svoju dcéru až do konca mesiaca apríl 2016.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vo svojej výpovedi dňa 16.03.2016 potvrdila, že dňa 10.03.2016 jej obvinený zaslal sumu 770,- €, ktorú ona dňa 14.03.2016 prevzala, čím jej obvinený uhradil celé dlžné výživné od júla 2008, vrátane bežného výživného aj za apríl 2016. Svedkyňa – poškodená tiež vypovedala, že počas neplatenia výživného maloletá netrpela núdzou. Úhradu zameškaného výživného od 16.07.2008, vrátane bežného výživného za mesiac apríl 2016 preukazujú aj predložené peňažné poštové poukazy.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z uvedeného dôvodu, nakoľko obvinený XXXXX dodatočne splnil v celom rozsahu svoju vyživovaciu povinnosť, bolo potrebné rozhodnúť o jeho trestnom stíhaní za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka