



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 60/21/6606-7
EEČ: 2-47-31-2021

Lučenec 27.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 9 XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec detí XXXXX XXXXX nar. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. XXXXX zo dňa 18.02.2016 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 60,- € na XXXXX XXXXX 35,- € na XXXXX a 35,- € na XXXXX počnúc mesiacom február 2016 vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil vo XXXXX a inde a za obdobie od júna 2020 do augusta 2020 vrátane ako aj za mesiace marec a apríl 2021 matke detí XXXXX na výživnom dlhoval sumu 430,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX bolo vyšetrovateľom PZ, OR PZ

v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ, OR PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX dňa 30.03.2021 vypovedal, že ku skutku kladenému za vinu sa v plnom rozsahu priznáva. Vie, že riadne a včas neplatil výživné na svoje tri deti v období od júna do augusta 2020. V tom období nemal peniaze a myslel si, že na syna XXXXX, ktorý ukončil strednú školu v máji 2020 už platiť nemusí. Podľa jeho názoru s deťmi vychádza veľmi dobre, tieto ho navštevujú. Dlhnú sumu uznáva v plnom rozsahu. Dodal, že sa pokúsi dlh vyplatiť a ľutuje čo sa stalo.

Svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 20.04.2021 uviedla, že podala trestné oznámenie na svojho bývalého partnera XXXXX z dôvodu neplatenia výživného na ich tri deti. Už aj v minulosti sa stalo, že obvinený prestal platiť, avšak dlh neskôr doplatil. Teraz na deti nezaplatil v júni až auguste 2020. Následne výživné uhradil v septembri až decembri 2020. Potom v januári a vo februári zaplatil o 100,- € viac, čím znížil svoj dlh z leta 2020 zo sumy 390,- € na 290,- €. Následne nezaplatil výživné v marci a apríli 2021. Svedkyňa uviedla, že takto obvinenému vznikol dlh spolu vo výške 430,- €, t.j. 290,- € z leta 2020 a 140,- € za marec a apríl 2021. Dodala, že práve v deň výsluchu, t.j. 20.04.2021 jej bola na účet pripísaná suma 430,- €, ktorú jej zaslal obvinený, čím vyplatil celý dlh vrátane bežného výživného za apríl 2021. Vypovedala, že deti majú všetko, čo pre zdravý vývin potrebujú. Syn XXXXX je už samostatný a pracuje a teda obvinený má vyživovaciu povinnosť len na dve deti a to spolu vo výške 70,- €. S deťmi sa stretáva a hlavne s XXXXX má výborný vzťah.

XXXXX XXXXX potvrdila, že s otcom má veľmi dobrý vzťah a tiež si výborne rozumie aj s matkou. O neplatení výživného zo strany otca má vedomosť. Dodala, že niekedy poslal peniaze matke aj prostredníctvom nej, pretože sa s otcom často stretáva.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený na účet XXXXX dňa 16.04.2021 zaslal sumu 430,- €.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči všetkým trom deťom dodatočne splnil, pričom tieto počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpeli, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka