



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 62/22/6606-9
EEČ: 2-47-31-2022

Lučenec 21.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 28.02.2017 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom 01.04.2016 vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v XXXXX a inde a za obdobie od marca 2017 do júna 2022 vrátane s výnimkou období od marca 2017 do augusta 2018, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce a od apríla 2019 do marca 2020, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok, matke detí XXXXX na výživnom dlhoval sumu 3.067,47 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX bolo vyšetrovateľom PZ, OR PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ, OR PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 26.05.2022 uviedol, že si je vedomý, že bývalej družke XXXXX riadne, včas a v plnej sume neplatil výživné na ich tri maloleté deti. Vypovedal, že mu je to veľmi ľúto, svoju chybu chce napraviť a najneskôr do 15.júna 2022 všetko dlžné výživné uhradí. Dodal, že s XXXXX má dobrý vzťah, svoje deti má rád a je s nimi v pravidelnom kontakte. V nasledujúcej výpovedi dňa 13.06.2022 vypovedal, že bývalej družke XXXXX dňa 08.06.2022 v XXXXX uhradil celý dlh na výživnom. Sumu 6.000,- € jej vyplatil priamo do rúk a dodal, že svoju vyživovaciu povinnosť si už bude riadne plniť.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že s bývalým druhom XXXXX má tri spoločné deti. Tieto boli zverené do jej starostlivosti a obvinený je zaviazaný prispievať na ich výživu mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima a to na každé dieťa zvlášť. Výživné neplatil od marca 2017 až do súčasnosti. Uviedla, že o deti sa riadne stará a snaží sa im dať všetko čo vie podľa svojich možností. Preto deti núdzou netrpeli. Dňa 13.06.2022 poškodená vypovedala, že jej obvinený dňa 08.06.2022 dal finančnú hotovosť vo výške 6.000,- € a teda svoj dlh v plnej výške uhradil.

Vyšetrovaním bolo preukázané, že obvinený XXXXX výživné na svoje maloleté deti neplatil od marca 2017 do dnešného dňa. V období od marca 2017 do augusta 2018 a v období od apríla 2019 do marca 2020 sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody. V prvom období bol umiestnený v ÚVTOS Želiezovce a počas druhého obdobia bol umiestnený v ÚVTOS Ružomberok. Zo správ a listinných dôkazov, ktoré boli zaslané jednotlivými ÚVTOS vyplýva, že pri nástupe trestu obvinený XXXXX nahlásil vyživovaciu povinnosť voči všetkým trom maloletým deťom a z jeho pracovnej odmeny bola zrážaná čiastka ako úhrada výživného, ktorá bola zasielaná poškodenej XXXXX. Vzhľadom k uvedenej skutočnosti za mesiace, počas ktorých bol obvinený vo výkone trestu v ÚVTOS nebola voči nemu vyodená trestná zodpovednosť za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom XXXXX

XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX dodatočne splnil, pričom maloleté deti počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpeli, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka