



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 198/23/6606-22
EEČ: 2-47-34-2024

Lučenec 24.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona
prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenej dobe v mesiaci máj 2023 kúpil od jemu neznámej osoby v XXXXX za sumu 5 € mobilný telefón, kde v snahe získať neoprávnený finančný prospech si nezisteným spôsobom v presne nezistenom čase z nezisteného miesta v uvedenom telefóne dňa 14.05.2023 bez vedomia a súhlasu majiteľky XXXXX, nar.

XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX vytvoril v jej klientskej zóne mobilného operátora 4-ka nové telefónne číslo XXXXX, následne z predmetného telefónu získal nezisteným spôsobom prístupové údaje k účtu XXXXX vedenému v Prima banke Slovensko, a. s. na meno XXXXX, ktorý je otcom XXXXX, na ktorom mala uložené svoje finančné prostriedky, pričom z tohto účtu z nezisteného miesta dňa 14.05.2023 v dobe od 02:53:06 hod. do 03:10:54 hod. vykonal nezisteným spôsobom bez jej vedomia a súhlasu viacero dobití kreditu v celkovej výške 308 € na ním vytvorené telefónne číslo XXXXX, čím tak XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 308 €

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci pod ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 15.06.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 25.10.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona a pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistenej dobe v mesiaci máj 2023 kúpil od jemu neznámej osoby v XXXXX za sumu 5 € mobilný telefón, kde v snahe získať neoprávnený finančný prospech si nezisteným spôsobom v presne nezistenom čase z nezisteného miesta v uvedenom telefóne dňa 14.05.2023 bez vedomia a súhlasu majiteľky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX vytvoril v jej klientskej zóne mobilného operátora 4-ka nové telefónne číslo XXXXX, následne z predmetného telefónu získal nezisteným spôsobom prístupové údaje k účtu XXXXX vedenému v Prima banke Slovensko, a. s. na meno XXXXX, ktorý je otcom XXXXX, na ktorom mala uložené svoje finančné prostriedky, pričom z tohto účtu z nezisteného miesta dňa 14.05.2023 v dobe od 02:53:06 hod. do 03:10:54 hod. vykonal nezisteným spôsobom bez jej vedomia a súhlasu viacero dobití kreditu v celkovej výške 308 € na ním vytvorené telefónne číslo XXXXX, čím tak XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 308 €.

Dňa 24.01.2024 predložil vyšetrovateľ PZ príslušný spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

V priebehu vyšetrovania vzniklo u obvineného podozrenie ohľadne jeho duševného zdravia, preto vyšetrovateľ PZ na základe písomného príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 13.12.2023 pribral do konania na vyšetrenie jeho duševného stavu znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku č. 4/2024 vyplýva, že obvinený XXXXX v čase skutku trpel a v súčasnosti trpí závažnou duševnou chorobou v pravom slova zmysle, t.j. psychózou (choromyselnosťou), a to paranoidnou schizofróniou s postpsychotickými zmenami osobnosti. V čase spáchania skutku sa jednalo o akútnu dekompenzáciu duševnej poruchy, ktorá sa prejavovala chorobným testovaním reality, kvalitatívnymi poruchami myslenia (bludy) a vnímania

(halucinácie) s dopadom na vôľu a konania, nevypočítateľnosťou náladovej a konatívnej zložky, paticky (chorobne) motivovaným hyperbulickým konaním, narušeným konaním v sociálno-činnostnej i osobnostnej sfére. Táto porucha je porucha trvalého charakteru a nie je vyliečiteľná, liečbou je iba ovplyvniteľná. Na spáchaní trestnej činnosti sa u obvineného v rozhodujúcej miere podieľala dekompenzovaná duševná porucha a to paranoidná schizofrénia, v dôsledku ktorej obvinený nemohol v čase spáchania skutku rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol toto svoje konanie ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli úplne vymiznuté. Prípadná intoxikácia pervitínom v čase spáchania skutku mohla prehlbovať psychotické príznaky ochorenia, avšak nemala rozhodujúci vplyv na konanie obvineného vzhľadom k prebiehajúcej psychóze. V súčasnej dobe obvinený vzhľadom k neúplnej remisii ochorenia má zníženú schopnosť chápať zmysel trestného konania v inkriminovanej veci. Pobyť obvineného na slobode v súčasnej dobe znalec považuje z psychiatrického hľadiska na nebezpečný pre spoločnosť a preto navrhuje uloženie ochrannej psychiatrickej liečby ústavnou formou spolu s ochrannou protitoxikomanickou liečbou ústavnou formou vzhľadom k prítomnej polymorfnej závislosti. Z adiktologického hľadiska znalec zistil u obvineného syndróm závislosti od viacerých psychoaktívnych látok (psychostimulanciá, kanabinoídy) s preferenciou pervitínu, aktuálne v štádiu vynútenej abstinencie v kontrolovanom prostredí psychiatrickej nemocnice. Táto závislosť sa u obvineného prejavuje dlhoročným takmer denným abúzom psychoaktívnych látok, bažením po nich – craving, vybudovanou toleranciou, kombinovanými a abnormnými (psychotickými) intoxikáciami, rozvojom abstinencnej symptomatiky po vysadení alebo znížení hladiny PA látok v krvi, pokračovaním v abúze drog napriek negatívnym dôsledkom, neschopnosťou dlhodobej vôľovej abstinencie mimo chráneného prostredia. Obvinený je k závislosti, vplyvom prebiehajúceho procesuálneho duševného ochorenia (neúplná remisia), chorobne nekritický a k chorobe má ambivalentný postoj. Prípadná intoxikácia pervitínom v čase spáchania skutku mohla prehlbovať psychotické príznaky ochorenia, avšak nemala rozhodujúci vplyv na konanie obvineného. Počas znaleckého skúmania znalec nezistil iné podstatné skutočnosti, ktoré by neuviedol v závere znaleckého posudku.

Obvinený XXXXX sa ku protiprávnemu konaniu priznal a svoje konanie oľutoval.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá ako svedok – poškodená XXXXX, boli zabezpečené listinné dôkazy z Prima banky a to výpis z účtu na meno XXXXX, ktorý je majiteľom účtu, disponentom účtu je poškodená, vyjadrenie XXXXX k veci, informácie z internetového portálu Azet.sk, odpoveď mobilného operátora XXXXX, a.s., odpoveď zo spoločnosti FORTUNA SK a Tipos, národná lotériová spoločnosť, a.s., fotokópia výpisu z Moja zóna mobilného operátora 4ka, kde došlo k dobitiu kreditu, odpoveď zo spoločnosti PERIX, spol. s r. o. a správy zo Psychiatrickej nemocnice XXXXX. Uvedené dôkazy potvrdzujú, že skutok sa stal tak, ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zabezpečené dôkazy je potrebné konštatovať, že skutok sa stal, zakladá znaky trestného činu, pričom obvinený XXXXX bol v čase spáchania činu nepríčetný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vykonaného dokazovania a najmä s poukazom na závery znaleckého posudku je potrebné postupovať v zmysle ustanovenia Trestného poriadku, a teda že obvinený XXXXX v čase skutku nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, preto je postup v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku dôvodný. Nepríčetnosť ako okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť, chápe Trestný zákon ako stav, v ktorom páchatel' pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemôže buď rozpoznať, že jeho konanie je nebezpečné pre spoločnosť alebo nemôže svoje konanie ovládať. Stačí, ak chýba len jedna z týchto schopností. Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti sa pritom posudzuje so zreteľom na povahu spáchaného trestného činu, pričom relevantná je vždy len príčetnosť vo vzťahu k určitému činu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Michalovská
prokurátorka