



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 3 Pv 382/22/6606-6  
EEČ: 2-47-36-2023

Lučenec 13.01.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 8 odsek 1 písmeno a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých synov XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 9P 56/2014 zo dňa 26.09.2014 zaviazaný k plateniu výživného na maloletého XXXXX mesačne vo výške 70,- € a na maloletého XXXXX mesačne vo výške 50,- €, počnúc dňom 01.08.2014, vždy mesačne predom do 25. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v XXXXX a inde a za obdobie od septembra 2022 doposiaľ XXXXX na výživnom dlhoval sumu 480,- €, pričom počas obdobia neplatenia výživného a aj v súčasnosti je živnostníkom v oblasti stavebných prác s čistým mesačným príjmom 600 - 700 €, čo mu umožňovalo plnenie vyživovacích povinností, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č.k. 22T 98/2022 zo dňa 26.08.2022 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 120 hodín

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX bolo vyšetrovatelkou PZ, OR PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovatelka PZ, OR PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložila vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči synom XXXXX, na ktorého má mesačne platiť 70,- € a XXXXX, na ktorého má mesačne platiť 50,- €. Výživné má posielat' bývalej družke XXXXX do 25. dňa v mesiaci. Je pravdou, že aj v minulosti bol viackrát právoplatne odsúdený za neplatenie výživného, pričom naposledy to bolo v roku 2022, kedy dostal trest povinnej práce. Ani po odsúdení výživné neplatil a to od augusta 2022 až do decembra 2022. Vypovedal, že dňa 30.11.2022 uhradil dlžné výživné za tieto mesiace vo výške 600,- €, pričom peniaze poslal poškodenej poštou. Dodal, že ako živnostník zarobí 600-700 €, avšak manželka je nezamestnaná a on zo svojho príjmu platí všetky náklady na domácnosť. Uviedol, že so synmi sa stretáva, pretože chodia k jeho mame, alebo sestre XXXXX a zvykne im dať 5-10 €. Kupuje im tiež darčeky na Vianoce a Mikuláša.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že obvinený XXXXX je jej bývalý druh. Je otcom jej synov XXXXX a XXXXX na ktorých má platiť výživné 70,- € a 50,- € mesačne. Opakovane na neho podávala trestné oznámenia za neplatenie výživného a bol aj viackrát odsúdený. Naposledy dňa 26.08.2022 za neplatenie výživného od februára 2022 do júla 2022 vrátane. Následne od augusta 2022 znova neplatil výživné a preto na neho podala trestné oznámenie. Dňa 30.11.2022 jej poštovou poukážkou zaplatil výživné vo výške 600,- €, čím podľa jej výpočtov vyplatil výživné od júla 2022 do novembra 2022. Za december jej má zaplatiť do 25. decembra 2022. Dodala, že náhradné výživné nepoberá a bývalý druh sa o svoje deti vôbec nezaujíma. Nestretáva sa s nimi a nekupuje im žiadne darčeky na narodeniny alebo meniny. Svedkyňa – poškodená je živnostníčka – kaderníčka a prevádzku má v XXXXX, pričom jej čistý mesačný príjem je 400 – 500 € po odrátaní nájomného a odvodov. Dodala, že synovia počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpeli a majú všetko, čo potrebujú.

Z fotokópie poštového poukazu na č.l. 42 aj č.l. 43 vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený XXXXX dňa 30.11.2022 poškodenej na výživnom vyplatil sumu 600,- €. Vyplatením tejto sumy uhradil všetko dlžné výživné od mesiaca august 2022 až do decembra 2022 vrátane. Je potrebné podotknúť, že predchádzajúce obdobie neplatenia výživného, t.j. obdobie od februára 2022 do júla 2022 vrátane bolo predmetom predchádzajúceho trestného stíhania obvineného, za čo bol uznaný vinným a odsúdený právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č.k. 22T 98/2022 zo dňa 26.08.2022.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletým synom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX dodatočne splnil, pričom títo počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpeli, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová  
prokurátorka