



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 2 Pv 160/16/6606  
EEČ: 2-47-40-2016

Lučenec 13.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletého syna XXXXX XXXXX, nar. 22.05.2014, hoci bola právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 17P 31/15 zo dňa 19.11.2015 zaviazaná k plateniu výživného mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, 1. mája 719/58 počnúc dňom 18.12.2015, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnila vo Filákovke a inde a za obdobie od 18.12.2015 doposiaľ XXXXX na výživnom dlhovala celkovú sumu 151,40 € ,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Proti obvinenej XXXXX bolo povereným príslušníkom PZ, OO PZ vo Filákovke vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti

tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že si je vedomá vyživovacej povinnosti voči synovi XXXXX XXXXX, nar. 22.05.2014, ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu v Lučenci mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima. Doznala, že je pravdou, že si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnila a za celkové obdobie päť a pol mesiaca t.j. vrátane mesiaca máj 2016 jej vznikol na výživnom dlh vo výške 151,40 €. Vypovedala, že k tejto situácii došlo preto, že v roku 2015 bola nezamestnaná a výživné nemala z čoho platiť. V apríli 2016 odcestovala za prácou do Bratislavy a v súčasnosti je zamestnaná ako upratovačka v spoločnosti Hornbach. Z prvej zálohy a to dňa 29.04.2016 zaslala poškodenému sumu 130,- €. Vo svojom výsluchu dňa 20.05.2016 uviedla, že zostatkovú sumu vo výške 21,40 € vyrovná najneskôr v priebehu dvoch týždňov.

Svedok – poškodený XXXXX potvrdil výpoveď obvinenej a uviedol, že poštovým poukazom zo dňa 29.04.2016 mu jeho bývalá manželka zaslala sumu 130,- € a dňa 07.06.2016 od obvinenej obdržal sumu 21,40 €. Vyplatením týchto súm si obvinená splnila svoju vyživovaciu povinnosť a k mesiacu máj 2016 nezostala na výživnom dlžná žiadnou sumou. Na záver dodal, že počas neplatenia výživného maloletý XXXXX núdzou netrpel.

Skutočnosť, že obvinená XXXXX poštovými poukazmi zo dňa 29.04.2016 a dňa 02.06.2016 vyplatila spolu sumu 151,40 € potvrdzujú aj ich fotokópie na č.l. 27 a 28 vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinená XXXXX využila možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi maloletému XXXXX XXXXX dodatočne splnila, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jela Gaštanová  
prokurátorka