



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 32/24/6606-4
EEČ: 2-47-43-2024

Lučenec 05.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č. k. XXXXX zo dňa 23.02.2022 zaviazaný k plateniu výživného sumou 350 € mesačne počnúc dňom 18.03.2022, vždy predom do 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil vo XXXXX a inde a za obdobie od apríla 2023 do februára 2024 vrátane XXXXX na výživnom dlhoval sumu 3.850 €, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č. k. XXXXX zo dňa 23.01.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.05.2023 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX bolo vyšetrovatelkou PZ, OR PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovatelka PZ, OR PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložila vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol že ku skutku bližšie vypovedať nebude. Chce uviesť len toľko, že dňa 03.03.2024 prevodom cez internetbanking poslal svojej bývalej manželke sumu 700 €. Ľutuje, že sa mu nepodarilo uhradiť celú dlžnú sumu, avšak sa bude snažiť v čo najkratšej lehote celý dlh na výživnom vyrovnať.

Svedkyňa poškodená XXXXX dňa 14.03.2024 vypovedala, že jej bývalý manžel XXXXX za obdobie od apríla 2023 do februára 2024 vrátane nevykonával žiadnu platbu týkajúcu sa výživného na maloletého XXXXX. Dlhoval jej sumu 3.850 €. Dňa 03.03.2024 jej zaslal sumu 700 € a následne dňa 12.03.2024 jej zaslal sumu 3 500 €. Spolu teda uhradil 4.200 €, čo predstavuje dlžné výživné od apríla 2023 do februára 2024 ako aj bežné výživné za marec 2024. Finančné prostriedky jej zaslal bankovým prevodom na jej účet. Na záver výsluchu dodala, že maloletý XXXXX počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpel.

Z listinných dôkazov na č.l. 56 až 57 vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený XXXXX poškodenej XXXXX dňa 03.03.2024 vyplatil sumu 700 € a dňa 12.03.2024 jej zaslal sumu 3 500 €. Týmto uhradil všetko dlžné výživné za mesiace apríl 2023 až február 2024 a zároveň bežné výživné za mesiac marec 2024.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX, nar. XXXXX dodatočne splnil, pričom tento počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpel, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka