



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 183/16/6606
EEČ: 2-47-43-2016

Lučenec 17.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX-XXXXX nar. 18.05.1999, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č. k. 12P 20/2015 zo dňa 23.04.2015 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy vopred do 20. dňa toho ktorého mesiaca počnúc dňom 04.05.2015 k rukám matky XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom Kokava nad Rimavicou, Chorepa 606/11, takto uloženú povinnosť riadne pravidelne a v plnej výške neplnil v Poltári časť Zelené a inde a za obdobie od mesiaca január 2016 až doposiaľ XXXXX-XXXXX na výživnom dlhoval celkovú sumu 135,65 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo povereným príslušníkom OO PZ v Poltári

vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že je otcom dcéry XXXXX-XXXXX ktorá je zverená do výchovy a starostlivosti svojej matky. Doznal, že výživné neuhrádzal, pretože je dlhšiu dobu nezamestnaný a nemal dostatočný príjem. Uviedol, že dňa 10.06.2016 poštovou poukážkou uhradil svedkyňi – poškodenej XXXXX-XXXXX sumu 162,78 €, ktorou vyplatil všetko dlžné výživné od januára 2016 vrátane bežného výživného za jún 2016.

Výpoveď obvineného potvrdila svedkyňa - poškodená XXXXX- XXXXX Táto uviedla, že obvinený si neplnil vyživovaciú povinnosť od januára 2016. Aj napriek tomu jej dcéra núdzou netrpela. V súčasnosti študuje na Združenej škole v Poltári v odbore cukrár. Dodala, že dňa 10.06.2016 si na pošte v Kokave nad Rimavicou prevzala sumu 162,78 €, vyplatením ktorej obvinený uhradil výživné už i za mesiac jún 2016.

Skutočnosť, že obvinený poškodenej dňa 10.06.2016 zaslal sumu 162,78 € potvrdzuje fotokópia poštového poukazu na č.l. 25 vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciú povinnosť voči dcére XXXXX-XXXXX dodatočne splnil, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka