



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 12/16/6606
EEČ: 2-47-44-2016

Lučenec 20.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX nar. 03.09.2008, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 11P 42/2009 zo dňa 22.04.2009 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima počnúc dňom 03.09.2008 vždy mesačne predom do 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 100, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v Nitre nad Ipľom a inde a za obdobie od 01.10.2015 do 22.02.2016 XXXXX na výživnom dlhoval celkovú sumu 135,65 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, OO PZ vo Fiľakove č.k. OPR-8/FI-LC-2016 zo dňa 06.01.2016 bolo začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného

zákona. Z dôvodu, že dňa 22.02.2016 bol obvinený vzatý do väzby v inej trestnej veci, vyšetrovanie z dôvodu vecnej príslušnosti ďalej vykonával vyšetrovateľ OR PZ v Lučenci.

Po ukončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu doznal, že výživné na svoju dcéru XXXXX skutočne riadne a pravidelne neplatil. Uznal dlh na výživnom za obdobie od októbra 2015 do dňa jeho vzatia do väzby t.j. do 22.02.2016. Na záver uviedol, že zameškané výživné bolo dodatočne uhradené a to v mesiaci apríl 2016.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vypovedala, že za obdobie 5 mesiacov t.j. od októbra 2015 do 22.02.2016 jej obvinený na výživnom dlhoval sumu 135,65 €. Vo svojej výpovedi dňa 13.05.2016 uviedla, že v mesiaci apríl 2016 jej bola na výživné zaslaná suma 136,- € poštovou poukážkou, čím obvinený uhradil všetko dlžné výživné od októbra 2015 do februára 2016 vrátane. Dodala, že ich spoločná dcéra počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpela.

Skutočnosť, že dňa 18.04.2016 bola matke dieťaťa, svedkyni XXXXX poštovou poukážkou zaslaná suma 136,- € potvrdzuje fotokópia poštového poukazu na č.l. 39 vyšetrovacieho spisu.

Zo správy z Ústavu na výkon väzby v Banskej Bystrici vyplýva, že obvinený XXXXX bol do výkonu väzby dodaný dňa 22.02.2016, pričom počas pobytu v ÚVV nebol pracovne zaradený.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu. Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka