



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 194/18/6606-16
EEČ: 2-47-45-2019

Lučenec 24.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 926/55 XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletej dcéry XXXXX nar. XXXXX hoci bola právoplatným rozsudkom Okresného súdu v XXXXX č.k. 17P 1/2012 zo dňa 27.06.2012 zaviazaná k plateniu výživného mesačne v sume 30,- € vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, t.č. bytom XXXXX počnúc dňom 10.08.2012, ktorá suma bola právoplatným rozsudkom Okresného súdu v XXXXX č.k. 3P 12/2017 zvýšená na 100,- € mesačne počnúc dňom 30.10.2017, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnila v Bratislave a inde a za obdobie od augusta 2017 doposiaľ otcovi dieťaťa XXXXX na výživnom dlhovala sumu 1 790,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenej XXXXX bolo povereným príslušníkom PZ, OO PZ vo Filákovce vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1

Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ, OO PZ vo Filakove na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinená XXXXX vo svojom vyjadrení ku skutku uviedla, že si je vedomá vyživovacej povinnosti voči maloletej dcére XXXXX ktorá bola zverená do starostlivosti otca XXXXX. Doznela, že výživné neplatila riadne a včas z dôvodu, že mala finančné problémy. Zameškané výživné sa poškodenému snažila zaplatiť tým, že mu od mája 2017 zasielala v rôznych sumách jednotlivé splátky výživného. Na záver dodala, že chce podať na Okresný súd v Lučenci návrh na zníženie výživného, pretože vyživovaciú povinnosť má aj na syna XXXXX a obe vyživovacie povinnosti nezvláda. Dodala, že svoje konanie úprimne ľutuje a dlh na výživnom na dcéru XXXXX dodatočne splatí v celom rozsahu.

Svedok – poškodený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 11.07.2018 uviedol, že mu obvinená dlhuje na maloletú XXXXX XXXXX za 11 mesiacov t.j. sumu 890,- €. Podľa neho výživné neplatí preto, lebo on ho dal zvýšiť a obvinená sa vyjadrila, že ak to bude suma vyššia ako 50,- €, tak platiť nebude. V ďalšej výpovedi dňa 21.08.2018 uviedol, že k tomuto dňu mu obvinená dlhuje na výživnom sumu 390,- €, pretože medzitým mu zaslala v júli 2018 sumu 700,- €. Vo svojej poslednej výpovedi dňa 09.04.2019 poškodený vypovedal, že obvinená celý dlh na výživnom dodatočne splatila a vyplatené má aj bežné výživné za mesiac apríl 2019. Naposledy mu vložila na jeho účet sumu 100,- € začiatkom apríla 2019. Dodal, že počas obdobia neplatenia výživného maloletá XXXXX netrpela núdzou.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu na č. I. 56-64 sú listinné dôkazy potvrdzujúce, že obvinená XXXXX poškodenému v období od mesiaca marec 2017 do apríla 2019 zasielala v nepravidelných intervaloch rôzne sumy ako splátky výživného, čím uhradila všetko dlžné výživné za obdobie od augusta 2017 vrátane bežného výživného za mesiac apríl 2019.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinená XXXXX využila možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciú povinnosť voči dcére XXXXX XXXXX dodatočne splnila, pričom táto počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpela, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka