



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 13/21/6606-12
EEČ: 2-47-45-2021

Lučenec 30.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2785/5 XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 2785/5 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v XXXXX č.k.XXXXXX zo dňa 16.05.2012 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 70,-€ vždy predom do 28. dňa toho ktorého mesiaca počnúc dňom 23.05.2012 k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX/5, prechodne bytom XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v XXXXX a inde a za obdobie od septembra 2020 doposiaľ XXXXX na výživnom dlhoval sumu 410,- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo povereným príslušníkom PZ, OO PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti

tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ, OO PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že má vedomosť o tom že na svoju dcéru XXXXX má platiť výživné vo výške 70 € mesačne, vždy predom do 28. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX. Doznal, že výživné od augusta 2020 riadne neplatil, pretože sa mu znížil príjem a mal aj iné výdavky. Výživné platil nepravidelne. V mesiaci december 2020 vyplatil 70,- €, v januári 2021 80,- €, vo februári 2021 zaslal sumu 70,- € a apríli 2021 tiež vyplatil sumu 70,- €. Následne 14.06.2021 vložil na účet svojej dcéry sumu 55,- € a 18.06.2021 jej zaslal sumu 360,- €. Týmto svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie mesiacov august až jún 2021 považuje za splnenú a žiada zastavenie trestného stíhania, ktoré je vedené proti nemu.

Svedkyňa – poškodená XXXXX potvrdila, že obvinený si vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas od augusta 2020. Zhodne ako on uviedla jednotlivé sumy, ktoré jej boli vyplatené ako splátky výživného na dcéru XXXXX. Ku vzťahu obvineného s dcérou dodala, že o dcéru nemá veľký záujem, pričom táto by sa s otcom chcela stretávať. Uviedla tiež, že počas neplatenia výživného bolo o dcéru riadne postarané, mala zabezpečené všetko a núdzou netrpela. Vo svojom výsluchu dňa 22.06.2021 potvrdila, že obvinený má vyplatené celé dlžné výživné za obdobie mesiacov september 2020 až jún 2021 vrátane a na výživnom jej nie je nič dlžný. Upresnila, že za uvedené obdobie mal obvinený na výživnom vyplatiť sumu 700,- € a on v jednotlivých nepravidelných splátkach zaplatil sumu 705,- €.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu na č. I. 53-59 sú listinné dôkazy potvrdzujúce, že obvinený XXXXX zaslal jednotlivé splátky výživného tak, ako to uviedol vo svojej výpovedi.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX dodatočne splnil, pričom táto počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpela, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka