



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 224/17/6606-21
EEČ: 2-47-47-2022

Lučenec 30.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 8 odsek 1 písmeno a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. XXXXX zo dňa XXXXX zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 116,18 € (3.000,- Sk) vždy predom do 20. dňa toho ktorého mesiaca počnúc dňom 01.03.2006 k rukám XXXXX, nar. XXXXX takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil vo Fil'akove a inde a za mesiace október 2009, január 2010 a jún 2010 XXXXX na výživnom dlhoval sumu 348,54 €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX bolo povereným príslušníkom PZ, OO PZ vo Fil'akove vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetřovania poverený príslušník PZ, OO PZ vo Filakove na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetřovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetřovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči synovi XXXXX vo výške 116,18 € mesačne, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu v Lučenci v marci 2006. Vypovedal, že ho mrzí, že v roku 2009 a 2010 výživné za všetky mesiace nezaplatil riadne a včas. Nebolo to však úmyselné a preto celé dlžné výživné v sume 348,54 € synovi doplatil. Vypovedal, že v súčasnosti mu už na výživnom nedlhuje žiadnu sumu a túto skutočnosť vie potvrdiť aj poškodený.

Svedok – poškodený XXXXX uviedol, že zameškané výživné zo strany jeho otca XXXXX mu obvinený dodatočne uhradil v plnej výške. V súčasnosti mu otec na výživnom nedlhuje žiadnu sumu. Počas celého obdobia riadneho neplnenia vyživovacej povinnosti svedok netrpel núdzou. V súčasnosti žije vo Švajčiarsku, na Slovensko sa neplánuje vrátiť a celú vec považuje za ukončenú.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX dodatočne splnil, pričom tento počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpel, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka