



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 228/22/6606-7
EEČ: 2-47-48-2022

Lučenec 10.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 8P/8/2022-24 zo dňa 14.03.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.03.2022 zaviazaný k povinnosti platiť výživné sumou 30,- € mesačne vždy do 15. dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX a takto stanovenú vyživovaciu povinnosť si riadne, včas a v plnej výške neplnil v XXXXX a ani nikde inde a týmto jeho konaním vznikol XXXXX za obdobie od mesiaca apríl 2022 do mesiaca september 2022 dlh na výživnom 180,- €, čo predstavuje výšku šiestich mesačných platieb výživného určeného súdnym rozhodnutím

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ ČVS: ORP-485/FI-LC-2022 zo dňa 28.07.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX na

tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti citovaného rozhodnutia. Poverený príslušník PZ ukončil skrátené vyšetrovanie s tým, že predložil dozorujúcemu prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Obvinený vo svojej výpovedi uviedol, že vie, čo sa mu kladie za vinu. Úvodom chcel uviesť, že dlžné výživné za obdobie od apríla 2022 do júla 2022 vrátane, teda za obdobie 4 mesiacov už uhradil, a tiež uhradil výživné aj za mesiac august 2022 a september 2022. K spáchaniu skutku sa priznal a svoje konanie oľutoval. Vie o povinnosti uhrádzať výživné na maloletú dcéru, avšak nemá stabilný príjem. Tiež na základe uvádzaného súdneho rozhodnutia č.k. 8P/8/2022-24 zo dňa 14.03.2022 mu bolo povolené splácať zameškané výživné za dobu od 01.01.2022 do 14.03.2022 v sume 90,- €. Celú vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k zameškanému výživnému 90,- € a bežnému výživnému za obdobie od apríla 2022 do septembra 2022 uhradil v celej výške t.j. 180,- €, keď matke maloletej vyplatil celkovo sumu 330,- €, ktorá zodpovedá aj výživnému na dva mesiace vopred.

Svedkyňa - poškodená uviedla, že obvinený je jej bývalý druh. Od jej posledného výsluchu dňa 30.06.2022 obvinený zaplatil sumu 90,- € ako zameškané výživné, sumu 180,- € ako bežné výživné za mesiace apríl až september 2022 a navyše sumu 60,- €. Počas celého obdobia maloletá netrpela núdzou a neplatenie výživného nemalo trvale nepriaznivé následky na jej vývoj.

Z rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 8P/8/2012-24 zo dňa 14.03.2022, právoplatného dňa 22.03.2022 vyplýva, že obvinený je povinný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou 30,- € mesačne od 01.januára 2022; vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky. Zároveň bolo obvinenému povolené zameškané výživné za dobu od 01.01.2022 do dňa vyhlásenia rozsudku v sume 90,- € platiť v splátkach 10,- € mesačne.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený rodný list maloletej XXXXX, z ktorého vyplýva, že jej otcom je obvinený XXXXX a matkou poškodená XXXXX. Ďalej správa z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, Lučenec, správa z finančného vyšetrovania a správa o povesti obvineného.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený svoj dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu a teda zanikla trestnosť činu, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Július Slavkovský
prokurátor