



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 215/16/6606
EEČ: 2-47-57-2016

Lučenec 15.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 125/2016 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 125/2016 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX nar. 30.11.2003, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. XXXXX XXXXX zo dňa 10.09.2013 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 100 €, pričom sumu 60 € určenú na tvorbu úspor bol obvinený povinný poukazovať na účet maloletej XXXXX XXXXX a sumu 40 € bol povinný zasielať k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, vždy mesačne vopred do 15. dňa toho ktorého mesiaca počnúc dňom 01.10.2013, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v Poltári a inde a za obdobie od 01.10.2013 doposiaľ mu na výživnom vznikol celkový dlh vo výške 1.980 €, čo zodpovedá neplateniu výživného za obdobie necelých 20 mesiacov

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, OO PZ v Poltári č.k. OPR-549/PT-LC-

2016 zo dňa 31.05.2016 bolo začaté trestné stíhanie a následne dňa 01.07.2016 vznesené obvinenie XXXXX z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Po ukončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu doznal, že výživné na svoju dcéru XXXXX skutočne riadne a pravidelne neplatil. Na svoju obhajobu uviedol, že niektoré mesiace neuhradil z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov. Vo svojom výsluchu dňa 26.07.2016 vypovedal, že peniaze na vyplatenie dlhu má, avšak banka mu ich neumožní vložiť na účet jednorázovo. Z uvedeného dôvodu na účet matky dieťaťa vložil sumu 200 € a na účet maloletej vložil sumu 300 €. V mesiaci júl do rúk matky dieťaťa dal sumu 40 € a následne predložil doklad o tom, že dňa 26.07.2016 zaslal poštovým poukazom matke dieťaťa sumu 1.440 €.

Svedkyňa - poškodená XXXXX potvrdila výpoveď poškodeného v plnom rozsahu. Vo svojej výpovedi dňa 03.08.2016 uviedla, že obvinený jej v mesiaci júl 2016 odovzdal do rúk sumu 40 €, v ten istý mesiac na dcérin účet vložil sumu 300 €, na účet poškodenej vložil sumu 200 € a poštovou poukážkou jej zaslal sumu 1.440 €. Týmto obvinený vyrovnal celý svoj dlh a zároveň vyplatil výživné aj za mesiac júl 2016. Svedkyňa – poškodená neuviedla že by maloletá počas neplatenia výživného trpela núdzou.

Skutočnosť, že dlžné výživné bolo vyplatené vrátane bežného výživného za mesiac júl 2016 potvrdzujú aj listinné dôkazy na č.l. 25-28 vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka