



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 34/17/6606-25
EEČ: 2-47-59-2020

Lučenec 22.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcér XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. XXXXX zo dňa 21.02.2007 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na každú z dcér zvlášť, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca počnúc dňom 27.04.2007 k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil vo XXXXX a inde a za obdobie od júla 2012 do augusta 2019 vrátane XXXXX na výživnom dlhuje sumu 4.350,46 €, pričom počas obdobia neplatenia výživného sa zdržiaval na neznámom mieste mimo územia Slovenskej republiky

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo vyšetrovateľom PZ, OR PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ, OR PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Trestné stíhanie bolo začaté a obvinenie vznesené uznesením vyšetrovateľa PZ OR PZ v Lučenci, č.k. ORP-45/1-VYS-LC-2017 zo dňa 30.01.2017. Z dôvodu neprítomnosti obvineného dňa 21.07.2017 vydal Okresný súd v Lučenci na neho príkaz na zatknutie a následne bolo trestné stíhanie dňa 14.08.2017 prerušené. V prerušenom trestnom stíhaní bolo pokračované 27.03.2020.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že v minulosti žila ako druh a družka s obvineným a z ich spolužitia sa im narodili dcéry XXXXX Po ich rozchode boli deti zverené do jej osobnej starostlivosti a obvinený bol zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť. Obvinený si však vyživovaciu povinnosť neplnil. O bývalom druhovi vie len toľko, že sa dlhé roky zdržiaval v Rakúsku a Nemecku a za obdobie 13 rokov ho videla len raz. V zahraničí žije ako bezdomovec, resp. žobre a robí pantomímu. Vo svojom poslednom výsluchu dňa 08.05.2020 uviedla, že dcéra XXXXX v auguste 2018 ukončila štúdium a momentálne žije s priateľom, s ktorým má dieťa. Dcéra XXXXX školu ukončila v auguste 2019. Do augusta 2019 vrátane jej teda obvinený dlhuje na výživnom sumu 4.350,46 €. Počas neplatenia výživného dcéry núdzou netrpeli. Dodala, že má vedomosť o tom, že XXXXX dňa 26.01.2020 v Nemecku zomrel, o čom bola ich rodina vyrozumená cestou OO-PZ vo Filákovke.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu na č.l. 51 je listinný dôkaz a to preklad úmrtného listu vydaného matričným úradom v meste Esslingen am Neckar v Nemecku, z ktorého vyplýva že XXXXX, nar. XXXXX v Lučenci umrel v uvedenom meste v čase medzi 25.01.2020 a 26.01.2020 o 10.03 hod. Z oficiálneho oznámenia polície o dátume a mieste úmrtia je zrejmé, že príčina úmrtia je neznáma, obvinený bol nájdený bez známok života na parkovisku vo vyššie uvedenom meste.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho. Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Keďže v priebehu vyšetrovania bolo nepochybne preukázané, že v presne nezistenom čase v období od 25.01.2020 a 26.01.2020 o 10.03 hod došlo k úmrtiu obvineného XXXXX, bolo potrebné trestné stíhanie vedené proti nemu pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka