



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 88/16/6606
EEČ: 2-47-59-2016

Lučenec 18.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX nar. 23.12.1996, hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 9P 180/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.06.2013 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 60 € počnúc dňom 01.10.2012 vždy mesačne predom do 20. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky XXXXX, t.č. XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v Kalinove a inde a za obdobie od mesiaca marec 2015 doposiaľ matke dieťaťa na výživnom dlhoval celkovú sumu 1 020,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, OO PZ vo Filákovke č.k. OPR-276/FI-LC-2016 zo dňa 08.03.2016 bolo začaté trestné stíhanie a následne dňa 07.05.2016 vznesené obvinenie XXXXX z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207

odsek 1 Trestného zákona.

Po ukončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX uviedol, že je pravdou, že si svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX plnil dosť nepravidelne. Uviedol, že v súčasnosti nie je nikde trvalo zamestnaný a žije iba z rôznych brigádnických prác, pričom jeho mesačný príjem sa pohybuje okolo sumy 9 000,- Kč. Na záver uviedol, že vzniknutá situácia ho mrzí a v budúcnosti urobí všetko pre to, aby výživné platil včas a v plnej výške.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vypovedala, že obvinený si vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX neplnil riadne a včas. Vo svojich výsluchoch uviedla, že jej niekedy v apríli 2016 zaslal poštou sumu 350,- €. Následne dňa 06.06.2016 jej zaslal poštovou poukážkou sumu 490,- € a napokon dňa 26.07.2016 jej zaslal sumu 180,- €. Vyplatením týchto súm obvinený v plnej výške uhradil svoj dlh na výživnom vrátane bežného výživného za júl 2016. Dodala, že neplatenie výživného nemalo nepriaznivý vplyv na výchovu dcéry XXXXX a táto núdzou netrpela.

Z fotokópií poštových poukazov na č.l. 38-40 vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX zaslal poškodenej v troch splátkach v mesiacoch apríl až júl 2016 spolu sumu 1 020,- €.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka