



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 408/15/6606-1
EEČ: 2-47-69-2016

Lučenec 21.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno ad
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno ad Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

skutok č. 1:

nezistený páchatel' dňa 22.05.2014 v čase okolo 23.50 hod. na internetovej stránke www.pokec.azet.sk prostredníctvom nicku „XXXXX“ sa kontaktoval s nickom „XXXXX“, ktorý patrilo XXXXX, nar. XXXXX, pričom mu uviedol, že hľadá nezáväzný sex bez finančnej odmeny a nemá rád veľké penisy a chcel aby mu XXXXX poslal fotografiu cez MMS správu na číslo XXXXX, s čím XXXXX súhlasil a MMS správu zaslal zo svojho telefónneho čísla XXXXX, následne dňa 23.05.2014 v čase okolo 09.00 hod. až 10.00 hod. mu z čísla, na ktoré zaslal MMS správu, volala neznáma žena, ktorá mu okrem iného uviedla, že intímnu fotku poslal nejakému postihnutému dieťaťu a ide to ohlásiť na políciu, po tomto bol XXXXXa kontaktovaný neznámym chlapom, ktorý sa predstavil ako policajt z Lučenca, a tento mu uviedol, že dostal podnet, obsahom ktorého je, že pani obdržala MMS správu intímneho charakteru, a že v krátkom čase ho bude kontaktovať právnik, a asi do pol hodiny sa mu ozval ďalší chlap, ktorý sa predstavil ako právnik, a uviedol mu, aby sa pokúsil s pani nejak dohodnúť a teda by nedošlo k podaniu trestného oznámenia, po tomto bol

XXXXXXa opätovne kontaktovaný neznámou ženou, ktorej navrhol, že by pristúpil na finančné odškodnenie, nakoľko celý čas spomínala, že má chorého syna, že je na vozíčku, a preto sa nakoniec dohodli, že jej zaplatí 1.400,- €, pričom peniaze mal vložiť na účet, ktorý ona nadiktuje pracovníkovi v banke, po tomto XXXXXa išiel do pobočky XXXXX, kde dňa 23.05.2014 o 11.25 hod. vložil finančnú hotovosť vo výške 1.400,-€ na účet IBAN: XXXXX ktorý je vedený na osobu XXXXX a po vložení finančnej hotovosti sa skontaktoval s neznámym mužom vystupujúcim ako právnik, ktorý mu uviedol, že ho teší, že došli k dohode, a že si to už urovnajú medzi sebou, následne XXXXX kontaktovala XXXXX, nar. 06.05.1954, ktorá je disponentom predmetného účtu, a uviedla jej, že na účet boli zaslané peniaze a teda aby ich išla vybrať, čo aj XXXXX urobila, pričom dňa 23.05.2014 o 12.17 hod. vybrala finančnú hotovosť vo výške 1050,- €, ktorú následne odovzdala XXXXX, a týmto konaním XXXXX s doposiaľ nestotožnenými osobami spôsobila škodu XXXXX vo výške 1.400,- €,

skutok č. 2:

nezistený páchatel' dňa 22.05.2014 vo večerných hodinách na internetovej stránke www.pocec.azet.sk prostredníctvom presne nezisteného nicku „...zena...“ sa kontaktoval s jedným z nickov „XXXXX“ alebo „XXXXX“, ktoré patrili XXXXX, nar. XXXXX, a počas komunikácie žiadal zaslať intímnu fotografiu a taktiež zaslal telefónne číslo, pričom XXXXX súhlasil a zo svojho telefónu s číslom XXXXX zaslal fotografiu na nezistené číslo, následne na druhý deň si vo svojom telefóne našiel SMS správu, z ktorej sa dozvedel, že fotografiu zaslal na číslo postihnutému dieťaťu a že bude na neho podané trestné oznámenie, po čase sa mu ozval neznámy muž, ktorý sa mu predstavil ako policajt z Nitry, a povedal mu, že u neho bola žena, ktorá chce podať trestné oznámenie, pretože fotografiu poslal maloletému dieťaťu, uvádzal mu trestné sadzby za jeho konanie a presviedčal ho, aby sa s touto pani dohodol, s čím XXXXX súhlasil, a preto sa skontaktoval s neznámou ženou, ktorá od neho žiadala ako odškodné 1.000,- €, nakoľko takú sumu nemal, tak sa dohodli na sume 500,- € a tá žena mu povedala, že má ísť do XXXXX., odkiaľ jej má zavolať a nadiktuje mu číslo účtu, a preto XXXXX išiel do pobočky XXXXX kde dňa 23.05.2014 o 12.49 hod. vložil finančnú hotovosť 500,- € na účet IBAN: XXXXX, ktorý je vedený na osobu XXXXX, a ktoré číslo účtu mu nadiktovala neznáma žena, a po vložení finančnej hotovosti ho kontaktoval chlap vystupujúci ako policajt a uviedol mu, že je to v poriadku, následne XXXXX kontaktovala XXXXX, XXXXX, ktorá je disponentom predmetného účtu, a uviedla jej, že na účet boli zaslané peniaze a teda aby ich išla vybrať, čo aj XXXXX urobila, pričom dňa 23.05.2014 o 13.09 hod. vybrala finančnú hotovosť vo výške 800,- €, ktorú následne odovzdala XXXXX, a týmto konaním XXXXX s doposiaľ nestotožnenými osobami spôsobila škodu XXXXX vo výške 500,- €,

skutok č. 3:

nezistený páchatel' dňa 23.03.2015 vo večerných hodinách na internetovej stránke www.pocec.azet.sk prostredníctvom presne nezisteného nicku „...XXXXX...“ komunikoval s nickom „XXXXX“, ktorý patrila XXXXX, nar. XXXXX, a počas komunikácie páchatel' požiadal o zaslanie intímnej fotografie ako predohry, s čím XXXXX súhlasil, a zo svojho mobilného čísla XXXXX zaslal MMS správu na nezistené číslo, ktoré mu napísal páchatel' do správy, následne dňa 24.03.2015 mu z toho čísla prišla na mobilný telefón SMS správa, že fotografiu poslal maloletému dieťaťu, na čo nereagoval a preto asi o 2 hodiny mu volala neznáma žena z nezisteného čísla, ktorá mu uviedla že fotografiu poslal jej maloletej dcére a že

podala trestné oznámenie na políciu a tiež uviedla, že je ochotná sa dohodnúť, pričom pýtala sumu cez 1.000,- €, na čo jej XXXXX uviedol, že nezaplatí, preto mu asi do pol hodiny volal neznámy chlap, ktorý mu uviedol, že je z polície a že je na neho podané trestné oznámenie, za čo mu hrozí trest odňatia slobody a pokuta, ktorú bude musieť zaplatiť, preto sa XXXXX opätovne spojil s neznámou ženou, s ktorou sa nakoniec dohodli na sume 500,- € a tieto mal vložiť na účet vedený v XXXXX., čo aj XXXXX urobil dňa 24.03.2015 v čase o 14.40 hod., pričom dohodnutú sumu vložil v pobočke XXXXX na číslo účtu IBAN: XXXXX ktorý je vedený na osobu XXXXX, a ktoré číslo účtu mu nadiktovala neznáma žena do telefónu, pričom po vložení finančnej hotovosti mu táto žena povedala, že ide stiahnuť trestné oznámenie, následne XXXXX kontaktovala XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je disponentom predmetného účtu, a uviedla jej, že na účet boli zaslané peniaze a teda aby ich išla vybrať, čo aj XXXXX urobila a dňa 24.03.2015 o 16.00 hod. vybrala hotovosť vo výške 477,- €, ktorú následne odovzdala XXXXX, čím XXXXX s doposiaľ nestotožnenými osobami spôsobila škodu XXXXX vo výške 500,- €,

skutok č. 4:

dňa 26.03.2015 okolo obeda na internetovej stránke www.pokec.azet.sk XXXXX, nar. XXXXX, reagoval na zverejnenú správu „XXXXX“ od nezisteného nicku, prostredníctvom ktorého nezistený páchateľ žiadal zaslanie intímnej fotografie na číslo XXXXX a XXXXX na toto číslo napísal správu, pričom mu späť došla SMS správa, že má zaslať fotografiu a preto zaslal intímnu fotografiu, po čom mu začali chodiť SMS správy, že fotografiu zaslal maloletému 12 ročnému dievčaťu, a že pôjde na políciu a za právnikom, následne mu neznámy páchateľ napísal, že zaplatil 1.250,- € právnikovi, a že keď mu tie peniaze XXXXX vráti, tak ho neudá na políciu, pričom XXXXX odpovedal, že toľko peňazí nemá a tieto môže vybrať len na druhý deň z banky, potom vo večerných hodinách toho istého dňa mu volal neznámy chlap, ktorý uviedol, že je z kriminálky a že je tam na polícii žena, ktorá chce podať trestné oznámenie za poslanie fotografie jej maloletej dcéry a tiež uviedol, že keď sa zaplatí suma 1.250,- €, ktorú tá žena zaplatila právnikovi, tak to bude v poriadku a stiahne oznámenie, pričom peniaze je potrebné zaplatiť do 10.00 hod. následného dňa, s čím XXXXX súhlasil a keď mu na druhý deň 27.03.2015 opätovne volala neznáma žena, tak mu povedala, že keď bude v banke, tak jej má zavolať a ona mu nadiktuje číslo účtu, na ktorý vloží peniaze, čo aj XXXXX urobil a dňa 27.03.2015 išiel do pobočky XXXXX kde o 08.43 hod. vložil sumu 1.250,- € na účet číslo IBAN: XXXXX, ktorý je vedený na osobu XXXXX a po vložení finančnej hotovosti sa opätovne kontaktoval s neznámou ženou a potvrdil jej vloženie požadovanej sumy, no čo mu táto žena uviedla, že je to v poriadku, následne XXXXX kontaktovala XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je disponentom predmetného účtu, a uviedla jej, že na účet boli zaslané peniaze a teda aby ich išla vybrať, čo aj XXXXX urobila a dňa 27.03.2015 v čase o 09.54 hod. vybrala finančnú hotovosť vo výške 1.240,- €, ktorú následne odovzdala XXXXX, a týmto konaním XXXXX s doposiaľ nestotožnenými osobami spôsobila škodu XXXXX vo výške 1.240,- €,

skutok č. 5:

dňa 03.04.2015 v poobedňajších hodinách na internetovej stránke www.pokec.azet.sk XXXXX, nar. XXXXX, prostredníctvom svojho nicku „XXXXX“ reagoval na zverejnenú správu o vymenení si erotických fotografií, ktorú napísal nezistený páchateľ pod presne nezisteným nickom, pričom následne mu neznámy páchateľ prostredníctvom rýchlej pošty „RP“ napísal, že má zaslať fotografiu

prostredníctvom správy MMS na číslo XXXXX, čo XXXXX urobil a po chvíli mu z toho čísla volala neznáma žena, ktorá mu povedala, že fotografiu zaslal jej maloletému synovi a že ide podať trestné oznámenie, a tiež aby jej XXXXX navrhol finančné odškodnenie, pričom uviedla, že si predstavuje sumu 5.000,- €, s čím on nesúhlasil a preto mu neznáma žena opätovne povedala, že ide podať trestné oznámenie, následne mu neznáma žena opätovne volala, že je na polícii a taktiež mu dala k telefónu neznámeho muža, ktorý sa predstavil ako policajt a tiež mu uviedol, že tá žena chce podať trestné oznámenie, uviedol nejaké paragrafy a výšku trestu a pokutu vo výške 40.000,- €, pričom mu povedal, že sa má s tou ženou dohodnúť a podal telefón žene, s ktorou sa XXXXX dohadoval, a nakoniec sa dohodli na sume 1.300,- €, ktoré vloží na účet, ktorý mu nadiktuje po telefóne, preto XXXXX išiel do pobočky XXXXX (OC Laugaricio), odkiaľ zavolať neznámej žene, ktorá mu nadiktovala číslo účtu IBAN: XXXXX, ktorý je vedený na osobu XXXXX, a na tento účet dňa 03.04.2015 o 18.47 hod. vložil sumu 1.300,- € a po vložení finančnej hotovosti sa opätovne kontaktoval s neznámou ženou a potvrdil jej vloženie požadovanej sumy, následne XXXXX kontaktovala XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je disponentom predmetného účtu, a uviedla jej, že na účet boli zaslané peniaze, a teda aby ich išla vybrať, avšak XXXXX v ten deň finančnú hotovosť nevybrala, ale aj napriek tomu týmto konaním XXXXX s doposiaľ nestotožnenými osobami spôsobila škodu XXXXX vo výške 1.300,- €,

skutok č. 6:

nezistený páchatel' dňa 06.04.2015 v poobedňajších hodinách na internetovej stránke www.pokec.azet.sk prostredníctvom presne nezisteného nicku „...XXXXX...“ sa kontaktoval s nickom „XXXXX“, ktorý patril XXXXX, nar. XXXXX, pričom následne XXXXX v čase okolo 17.00 hod. zaslal zo svojho telefónneho čísla XXXXX fotografiu intímneho charakteru na nezistené číslo, ktoré mu uviedol páchatel' v správe, následne dňa 07.04.2015 v čase okolo 07.55 hod. mu prišla z nezisteného čísla SMS správa, v ktorej bolo uvedené, že to, že poslal fotografiu, tak to bude odosielateľ správy riešiť cez políciu, taktiež mu volalo utajené číslo, po zodvihnutí ktorého sa mu ozval neznámy chlap, ktorý sa predstavil ako policajt z Košíc, tento mu uviedol, že na neho bolo podané trestné oznámenie, nakoľko poslal fotografiu na číslo maloletej dcéry oznamovateľky a tiež mu povedal, že sa to dá vyriešiť ak sa dohodne s pani, ktorá prišla podať trestné oznámenie, preto XXXXX kontaktoval neznámu pani na telefónnom čísle, z ktorého mu prišla SMS správa, a tá mu povedala, že stiahnutie oznámenia sa dá vyriešiť finančne, po čom neznáma žena zložila a bol opätovne kontaktovaný neznámym páchatel'om, ktorý vystupoval ako policajt a uviedol mu, že sa to dá vyriešiť ako pokuta alebo priestupok a uviedol mu sumu okolo 1.600,- €, následne sa s ním opätovne spojila neznáma žena, ktorá mu povedala, že ak jej pošle sumu 1.500,- €, tak sa to vyrieši a že stiahne trestné oznámenie, pričom peniaze má poslať do 09.00 hod. a peniaze má vložiť na účet v XXXXX., kde XXXXX išiel do pobočky XXXXX), Nitra, kde sa spojil s neznámou ženou, ktorá mu nadiktovala číslo účtu IBAN: XXXXX, ktorý je vedený na osobu XXXXX na ktorý dňa 07.04.2015 o 09.06 hod. vložil finančnú hotovosť 1.500,- € a po opätovnom skontaktovaní sa s neznámou ženou mu táto povedala, že tým je všetko vyriešené a teda stiahne trestné oznámenie, po tomto XXXXX kontaktovala XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je disponentom predmetného účtu a uviedla jej, že na účet boli zaslané peniaze a teda aby ich išla vybrať, čo aj XXXXX urobila, pričom dňa 07.04.2015 o 09.32 hod. vybrala finančnú hotovosť vo výške 2.795,- €, čo boli peniaze, ktoré na účet vložil aj XXXXX, nar. XXXXX, dňa 03.04.2015 v čase o 18.47

hod., a všetky tieto peniaze následne odovzdala XXXXX, a týmto konaním XXXXX s doposiaľ nestotožnenými osobami spôsobila škodu XXXXX vo výške 1.500,- €,

skutok č. 7:

nezistený páchatel' dňa 09.05.2015 v čase okolo 12.00 hod. na internetovej stránke www.pokec.azet.sk z nicku „XXXXX“ sa skontaktoval s nickom „XXXXX“, ktorý používal XXXXX, nar. XXXXX, a počas komunikácie ho vyzval, aby zaslal fotografiu svojho pohlavného údu na telefónne číslo XXXXX, čo XXXXX aj urobil dňa 09.05.2015 o 12.14 hod. zo svojho mobilného telefónu s číslom XXXXX pričom následne sa s ním skontaktovala neznáma žena, ktorá mu uviedla, že fotografiu zaslal jej maloletému dieťaťu a tiež mu povedala, že ho ide udať na políciu, asi o dve hodiny mu volalo neznáme číslo a po zdvihnutí sa mu predstavil neznámy chlap ako príslušník polície Trenčína a povedal mu, že tam prišla žena, ktorá chce na neho podať trestné oznámenie za poslanú fotografiu, avšak je ochotná trestné oznámenie stiahnuť ak sa s ňou vyrovná, a uviedol mu sumu vo výške 2.000,- €, preto sa XXXXX opätovne skontaktoval s neznámou ženou a dohodol sa na sume 1.500,- €, za stiahnutie trestného oznámenia, ktorú sumu dňa 10.05.2015 v čase o 09.12 hod. vložil v pobočke XXXXX na účet IBAN: XXXXX, ktorý je vedený na osobu XXXXX a následne keď neznámej žene uviedol, že peniaze poslal, tak XXXXX kontaktovala XXXXX, nar. XXXXX ktorá je disponentom predmetného účtu a uviedla jej, že na účet boli zaslané peniaze, a teda aby ich išla vybrať, čo aj XXXXX urobila a dňa 11.05.2015 o 09.44 hod. vybrala hotovosť vo výške 1.500,- €, ktorú následne odovzdala XXXXX, čím XXXXX s doposiaľ nestotožnenými osobami spôsobila škodu XXXXX vo výške 1.500,- €,

skutok č. 8:

doposiaľ nezistený páchatel' dňa 14.05.2015 v ranných hodinách na internetovej stránke www.pokec.azet.sk prostredníctvom nicku „XXXXX“ komunikoval s nickom XXXXX, ktorý používal XXXXX, nar. XXXXX, a počas komunikácie bol vyzvaný na zaslanie MMS správy intímneho charakteru, čo XXXXX aj urobil a zo svojho mobilného telefónu s číslom XXXXX zaslal fotografiu na číslo XXXXX, z ktorého čísla mu následne prišla správa od neznámej osoby, že je úchyl a ide na políciu, a asi o 2 hodiny mu volal neznámy chlap, ktorý sa predstavil ako policajt, podplukovník z Trenčína, a uviedol mu, že je tam žena, ktorá prišla podať na neho trestné oznámenie, pretože poslal MMS správu jej 11 ročnému dieťaťu, na čo sa XXXXX spýtal ako sa to dá riešiť a bolo mu uvedené, že tá žena ešte nepodala trestné oznámenie, a že sa s ňou má dohodnúť, preto XXXXX následne kontaktoval neznámu ženu a spýtal sa jej, koľko je potrebné zaplatiť, aby nepodala trestné oznámenie, pričom sa dohodli na sume 900,- €, ktoré tá žena chcela hneď vložiť na účet, aby vedela, že ju neoklame, preto XXXXX išiel na pobočku XXXXX kde v čase o 09.38 hod. vložil sumu 900,- € na účet IBAN: XXXXX, ktorý je vedený na osobu XXXXX, a ktorý mu nadiktovala neznáma žena do telefónu, po vložení finančnej hotovosti na účet sa opätovne spojil s neznámou ženou, ktorá mu potvrdila, že peniaze došli na účet a teda že nebude podávať oznámenie a následne XXXXX kontaktovala XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je disponentom predmetného účtu, a uviedla jej, že na účet boli zaslané peniaze a teda aby ich išla vybrať, čo aj XXXXX urobila a dňa 14.05.2015 o 10.25 hod. vybrala hotovosť vo výške 900,- €, ktorú následne odovzdala XXXXX, čím XXXXX s doposiaľ nestotožnenými osobami spôsobila škodu XXXXX vo výške 900,- €,

skutok č. 9:

nezistený páchatel' dňa 14.05.2015 v nočných hodinách na internetovej stránke www.pokec.azet.sk prostredníctvom nicku „XXXXX“ začal komunikáciu s nickom „XXXXX“, ktorý používal XXXXX, nar. XXXXX, a počas komunikácie ho vyzval, aby zaslal fotografiu, na ktorej je nahý, čo XXXXX aj urobil a fotografiu pohlavného údu zaslal zo svojho telefónneho čísla XXXXX na telefónne číslo XXXXX a následne mu z tohto čísla volala neznáma žena, ktorá mu okrem iného povedala, že fotku poslal jej postihnutému synovi, ktorého to rozrušilo, a že jej manžel pracuje na Ministerstve vnútra, ktorému to posunie a bude to riešiť na druhý deň, pričom ráno dňa 15.05.2015 o 06.45 hod. mu volalo neznáme číslo, kde po zodvihnutí sa mu predstavil neznámy chlap ako príslušník polície z Bratislavy, ktorý mu oznámil, že bolo na neho podané trestné oznámenie, a tiež mu uviedol, že je tam možnosť sa dohodnúť a vyrovnať sa s touto ženou, ktorá na neho podala oznámenie, a povedal mu sumu 3.300,- €, preto XXXXX kontaktoval neznámu ženu, ktorej uviedol, aby stiahla oznámenie, že sa dohodnú a potom, ako sa dohodli, tak finančnú hotovosť vo výške 3.300,- € vložil dňa 15.05.2015 o 11.32 hod. v pobočke XXXXX na účet IBAN: XXXXX ktorý je vedený na osobu XXXXX a po tomto sa opätovne spojil s neznámou ženou, ktorej potvrdil vloženie peňazí na účet, po čom XXXXX kontaktovala XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je disponentom predmetného účtu a uviedla jej, že na účet boli zaslané peniaze a teda aby ich išla vybrať, čo aj XXXXX urobila dňa 15.05.2015 o 12.06 hod., kedy vybrala hotovosť vo výške 3.300,- €, ktorú následne odovzdala XXXXX, čím XXXXX s doposiaľ nestotožnenými osobami spôsobila škodu XXXXX vo výške 3.300,- €.

skutok č. 10:

nezistený páchatel' dňa 21.05.2015 v čase okolo 06.00 hod. na internetovej stránke www.pokec.azet.sk prostredníctvom nicku „XXXXX“ komunikoval s nickom „XXXXX“, ktorý patril XXXXX, nar. XXXXX, a počas komunikácie mu páchatel' uviedol, že chce, aby zaslal svoju intímnu fotografiu na telefónne číslo XXXXX, čo XXXXX aj urobil, a zo svojho mobilného telefónu s číslom XXXXX zaslal intímnu fotografiu a následne bol z tohto čísla kontaktovaný neznámou ženou, ktorá mu povedala, že je to číslo postihnutého 10 ročného dievčatka a že ho ide udať na políciu, pričom žena mu povedala, že mu hrozí pokuta vo výške 3.600,- € a tiež 5 rokov väzenia a ak jej tie peniaze do 10.00 hod. nepošle, tak ide na políciu a oznámi to, a v prípade, že jej peniaze pošle, tak je ochotná na to zabudnúť, taktiež bol následne kontaktovaný neznámym mužom, ktorý sa predstavil ako policajt z Košíc, uviedol mu, že tam bola pani, ktorá síce ešte nepodala oficiálne oznámenie, ale aby jej zavolať a dohodol sa s ňou, a tiež mu uviedol, že mu hrozí pokuta 3.600,- € a aj väzenie, preto XXXXX išiel do pobočky XXXXX, kde vložil peniaze v čase o 09.36 hod. v sume 3.600,- € na účet, ktorého číslo mu nadiktovala neznáma žena, a to na účet IBAN: XXXXX ktorý je vedený na osobu XXXXX, a po vložení finančnej hotovosti sa XXXXX opätovne skontaktoval s neznámou ženou, ktorej potvrdil vloženie peňazí a žena mu povedala, že na všetko zabudne a fotky vymaže, po čom XXXXX kontaktovala XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je disponentom predmetného účtu a uviedla jej, že na účet boli zaslané peniaze a teda aby ich išla vybrať, čo aj XXXXX urobila, avšak finančnú hotovosť nevybrala, nakoľko účet bol zablokovaný, čo povedala aj XXXXX, avšak aj napriek tomuto XXXXX s doposiaľ nestotožnenými osobami spôsobila škodu XXXXX vo výške 3.600,- €.

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Lučenec (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením sp. zn. ORP-512/1-VYS-LC-2015 zo dňa 15.10.2015 začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie vo veci zločinu vydierania podľa § 189 odsek 1, 2 písmena a), d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia. Následne dňa 30.05.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za spolupáchateľstvo zločinu vydierania podľa § 20 k § 189 odsek 1, 2 písmena a), d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania však bolo preukázané, že skutok nespáchala XXXXX a preto mi vyšetrovateľ dňa 12.09.2016 predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, nakoľko je nepochybné, že skutok nespáchala obvinená.

V priebehu vyšetrovania boli vypočutí svedkovia – poškodení a svedkovia XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXXa, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX. Títo svedkovia popísali skutočnosti, ako sú uvedené v jednotlivých výrokoch, pričom priebehy jednotlivých skutkov sa v podstatných bodoch zhodovali. Všetci uviedli, že si najprv cez internetovú stránku www.pokec.azet.sk dopisovali s nejakou osobou, ktorá ich následne vyzvala k zaslaniu intímnej fotografie na ňou uvedené telefónne číslo. Potom, ako fotografiu zaslali, ich kontaktovala neznáma žena, ktorá im uviedla, že fotografiu zaslali maloletému dieťaťu a že ide podať trestné oznámenie na políciu. V niektorých prípadoch boli následne kontaktovaní osobou, ktorá vystupovala ako policajt alebo sa dohodli priamo so ženou, ktorá im telefonovala. V každom prípade však boli vyzvaní, že pokiaľ nechcú, aby bolo na nich podané trestné oznámenie, tak musia vložiť určitú sumu peňazí na účet vedený v Tatra banke, a.s. XXXXXa vložil sumu vo výške 1 400,- €, XXXXX 500,- €, XXXXX 500,- €, XXXXX 1 250,- €, XXXXX 1 300,- €, XXXXX 1 500,- €, XXXXX 1 500,- €, XXXXX 900,- €, XXXXX 3 300,- € a XXXXX 3 600,- €.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že peniaze boli vkladané na účet vedený v XXXXX, IBAN: XXXXX pričom majiteľom účtu je XXXXX ktorého zákonným zástupcom je XXXXX, nar. XXXXX Táto je súčasne aj disponentom predmetného účtu. XXXXX bola vypočutá ako svedok a uviedla, že skutočne založila v Tatra banke účet na meno svojho vnuka a to na požiadanie XXXXX. Na účet následne chodili peniaze, pričom XXXXX jej vždy zavolala, ona šla následne peniaze vybrať a Linde odovzdala. Je pravda, že Linde odovzdávala aj peniaze za nájom bytu, v ktorom XXXXX bývala a odovzdávala jej tiež peniaze aj od iných nájomcov, ktorí bývali v ďalších bytoch a tiež peniaze za prenájom mäsiarne. XXXXX tiež uviedla, že dokonca aj auto, na ktorom jazdila XXXXX je napísané na ňu a to kvôli exekúciám. Záverom uviedla, že ona nevedela, odkiaľ tie peniaze sú, vyberala ich vždy len na základe telefonátu od Lindy.

Bola vypočutá XXXXX, nar. XXXXX, ktorá uviedla, že je pravda, že pravidelne chodievala preberať peniaze od XXXXX. Peniaze však preberala vždy len na

základe žiadosti jej svokry XXXXX, ktorá ju o to zvykla poprosiť. Jej svokra, ale aj svokor vlastnili viacero nehnuteľností a XXXXX chodievala preberať nájomné od jednotlivých nájomcov. Tieto nehnuteľnosti však jej svokrovci nemajú napísané na mene kvôli exekúciám. XXXXX jej odovzdávala peniaze za prenájom z bytov a aj z mäsiarne na Vajanského ulici. Svokra jej vždy zavolala, aby šla pre peniaze, pričom XXXXX následne zavolala XXXXX, tá peniaze vybrala a odovzdala ich XXXXX. Obvinená tiež uviedla, že jej svokra bola chorá, mala rakovinu lymfatických uzlín a nevládala chodiť, preto za ňu XXXXX vybavovala rôzne veci. Záverom uviedla, že nemala vedomosť o tom, odkiaľ peniaze skutočne pochádzajú a preto žiada, aby trestné stíhanie bolo voči nej zastavené. Obvinenej bola pustená audio nahrávka rozhovoru medzi poškodeným XXXXX a páchatelkou, ktorú poškodený dňa 13.07.2016 vydal vyšetrovateľovi PZ. Obvinená XXXXX na tejto nahrávke opoznala hlas svojej svokry XXXXX.

Boli tiež vypočutí svedkovia XXXXX a XXXXX. Obaja v podstate zhodne uviedli, že XXXXX, ktorá bola manželkou XXXXX, bola vážne chorá, mala rakovinu lymfatických uzlín a v januári 2016 zomrela. XXXXX a jeho manželka XXXXX prenajímali viacero nehnuteľností, ktoré však nemali napísané na svojom mene kvôli exekúciám. Peniaze za nájom chodili vyberať buď XXXXX alebo XXXXX. Mnohokrát XXXXX ani XXXXX nevedeli, odkiaľ tie peniaze sú a pre peniaze chodili nepravidelne. XXXXX tiež uviedol, že ani on nevedel o všetkých aktivitách svojej manželky a tiež uviedol, že ani XXXXX o týchto vedieť nemohla. Rovnako mu bola pustená audio nahrávka, na ktorej opoznal hlas svojej manželky XXXXX. Tieto skutočnosti potvrdil aj svedok XXXXX ktorý rovnako uviedol, že nevedel o pôvode peňazí, ktoré chodil aj s XXXXX pre svoju matku vyberať. Rovnako aj on na audio nahrávke opoznal hlas svojej matky.

Do spisového materiálu bol zabezpečený úmrtný list XXXXX, nar. XXXXX, z ktorého vyplýva, že menovaná zomrela dňa 26.01.2016.

Boli tiež preverované jednotlivé telefónne čísla, z ktorých boli kontaktovaní poškodení, pričom bolo zistené, že tieto telefónne čísla sú evidované na osoby, ktoré s vyšetrovanou vecou evidentne nemajú nič spoločné a telefónne karty tieto osoby vyzdvihli u mobilných operátorov vždy na požiadanie tretej osoby. Svedkovia, na ktorých sú čísla evidované k vyšetrovanej veci nevedeli nič bližšie uviesť, len približne zhodne uviedli, že ich niekto oslovil a za malú odmenu telefónne karty zakúpili.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že v predmetnej veci je návrh vyšetrovateľa na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmena c) Trestného poriadku dôvodný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom na uvádzané skutočnosti a dôvody mám za to, že bolo jednoznačne preukázané, že jednotlivé skutky, ako sú popísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia nespáchala XXXXX, nakoľko je zrejmé, že vôbec nevedela o tom, odkiaľ pochádzajú peniaze, ktoré preberala od XXXXX. Vždy konala na základe požiadania jej bývalej svokry XXXXX, pričom nikdy nevedela, akú sumu má

vyzdvihnúť a z akých zdrojov peniaze pochádzajú. V tomto smere vypovedal aj XXXXX, pričom aj zo zabezpečenej audio nahrávky je zrejmé, že s poškodenými komunikovala práve XXXXX. Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX za zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. a), d) Trestného zastaviť, v zmysle § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude potrebné, aby vyšetrovateľ vo veci ďalej konal a v zmysle zisteného skutkového stavu vo veci rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Tabaková
prokurátorka