



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 265/21/6606-6
EEČ: 2-47-69-2021

Lučenec 10.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.06.2020 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 50,- € vždy vopred do 20. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, počnúc dňom 14.05.2020, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v XXXXX a inde a za obdobie od mája 2021 doposiaľ XXXXX XXXXX na výživnom dlhoval sumu 300,- €, pričom počas doby neplatenia výživného bol zamestnaný vo firme DIPEX, s.r.o so sídlom v Seredi, kde dosahoval priemernú mesačnú čistú mzdu vo výške 870,- €, čo mu umožňovalo plnenie vyživovacej povinnosti, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 29.04.2021 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a zároveň mu bola uložená povinnosť uhradiť počas

skúšobnej doby zmeškané výživné podľa svojich možností a schopností

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX bolo vyšetrovateľom PZ, OR PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ, OR PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX využil svoje právo a vo veci odmietol vypovedať.

Svedkyňa – poškodená XXXXX XXXXX dňa 22.09.2021 uviedla, že s bývalým druhom XXXXX má spoločného syna XXXXX nar. 07.08.2015. Žili spolu 6 a pol roka a po nezhodách sa rozišli. XXXXX súdu v XXXXX bola obvinenému uložená povinnosť platiť výživné na maloletého XXXXX vo výške 50,- € mesačne vždy vopred do 20-teho dňa v mesiaci k jej rukám. Obvinený výživné neplatil aj v minulosti a preto ho nahlásila na políciu. Bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v XXXXX v apríli 2021. Od tej doby jej výživné znova neplatí, pričom od mája 2021 do septembra 2021 jej dlhuje 250,- €. Dodala, že obvinený sa o syna vôbec nezaujíma a nekontaktuje ho. Maloletý začal navštevovať 1. ročník ZŠ. Syn núdzou netrpí, pretože ona sa snaží, aby mal čo potrebuje. Svedkyňa však býva často na maródke pretože má zdravotné problémy a tým má menší príjem. Dňa 26.10.2021 sa dobrovoľne dostavila na OR PZ v Lučenci a uviedla, že obvinený jej dňa 20.09.2021 poslal sumu 200,- €, dňa 13.10.2021 jej uhradil 100,- € a dňa 14.10.2021 jej zaslal sumu 50,- €. Výživné má teda uhradené za mesiace máj 2021 až do novembra 2021 vrátane.

Výpoveď svedkyne – poškodenej XXXXX potvrdzujú fotokópie poštových poukazov na č.l. 52 vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému XXXXX, nar. XXXXX dodatočne splnil, pričom maloletý počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpel, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka